

CONTRALORÍA MUNICIPAL DE PEREIRA



Sin indiferencia!!!

**INFORME DE LOS RECURSOS NATURALES
Y DEL MEDIO AMBIENTE**

VIGENCIA 2007

**IVAN EARLY RUIZ GUARIN
CONTRALOR MUNICIPAL**

PEREIRA, DICIEMBRE DE 2008

CONTRALORÍA MUNICIPAL DE PEREIRA



INFORME DEL ESTADO DE LOS RECURSOS NATURALES Y DEL MEDIO AMBIENTE

MUNICIPIO DE PEREIRA
VIGENCIA 2007

Pereira, Diciembre de 2008

ISRAEL ALBERTO LONDOÑO LONDOÑO
Alcalde Municipal

CONCEJO MUNICIPAL DE PEREIRA
2008 - 2011

JOSE ALBEIRO QUINTERO NEIRA
Presidente

VIVIAN JOHANA LOPEZ CUBILLOS
Primer Vicepresidente

GEOVANY LONDOÑO GONZALEZ
Segundo Vicepresidente

ALEXANDER PEREZ BUSTAMANTE
Secretario

ADOLFO ARTURO CARVAJAL CASTRO

JUAN ALEJANDRO DE LA CRUZ MENDEZ

ALONSO MOLINA CORRALES

JUAN CARLOS REINALES AGUDELO

ALVARO ESCOBAR GONZALEZ

JUAN PABLO GALLO MAYA

DIOMEDES TORO ORTIZ

JUDITH GIRALDO GIRALDO

FERNANDO ARIAS CARDONA

MILTON RENE CHAVEZ MOLINA

HERNANDO ARCILA DUQUE

PETERSON LOPERA CARDONA

IVAN NARANJO SALAZAR

RUBEN DARIO OROZCO PATIÑO

JOSE NORBEY QUICENO OSPINA

YESID ARMANDO ROZO FORERO

CONTRALORÍA MUNICIPAL DE PEREIRA

IVAN EARLY RUIZ GUARIN
Contralor Municipal Pereira

LUIS ANIBAL LADINO SUAZA
Subcontralor Municipal

MERSY JAQUELINE ROSERO REYES
Asesora de Planeación

FERNAN ALBERTO CAÑAS LOPEZ
Asesor Jurídico

JAI ME MONTOYA SUAREZ
Asesor de Control Interno

JULIÁN ALBERTO RODAS TABORDA
Director de Auditorías

SANDRA MILENA LOPEZ MUSTAFA
Directora de Juicios Fiscales

MARIA OLGA GARCIA MORALES
Directora de Participación Ciudadana

COORDINACIÓN, ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN

**MAURICIO ALEJANDRO RESTREPO ACEVEDO
ADMINISTRADOR DEL MEDIO AMBIENTE**

APOYO

**MARÍA ISABEL MEJÍA SERNA
ESTUDIANTE ADMINISTRACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**

DISEÑO Y EDICIÓN

**Adolfo Ruiz Henao
Técnico en Sistemas y Diseño Gráfico
Contraloría Municipal de Pereira
SUBCONTRALORÍA**

FOTOGRAFÍAS

**Contraloría Municipal de Pereira
Foto portada: Julián Alberto Rodas Taborda
Santuario de Flora y Fauna Otún - Quimbaya**

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	17
CAPITULO I. INDICADORES AMBIENTALES PARA EL MUNICIPIO DE PEREIRA.....	19
CAPITULO II. EL GASTO PÚBLICO AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007	45
CAPITULO III. GESTIÓN AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007	99
CAPITULO IV. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007	127
CONCLUSIONES.....	149
BIBLIOGRAFIA	155
ANEXO, CAPÍTULO III.....	157

PRESENTACIÓN



PRESENTACIÓN

La Contraloría Municipal de Pereira, en cumplimiento de la obligación encomendada en el artículo 268, acápite 7 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 46 de la Ley 42 de 1993, presenta a la comunidad Pereirana el informe anual sobre el estado de los recursos naturales y del medio ambiente de la ciudad, fundamentado en la información recopilada de las entidades que hacen parte de la Administración Central, las Entidades Descentralizadas y las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos Domiciliarios, para de allí analizar los indicadores ambientales urbanos y rurales, el gasto público en medio ambiental, la gestión ambiental y el cumplimiento de la normatividad asociada durante la vigencia 2007.

Para entrar en contexto daremos una visión global de tema: El medio ambiente se ha convertido en materia obligatoria en todas las agendas políticas y económicas tanto de orden nacional como internacional. Su protección es hoy en día un imperativo para la conservación de la especie humana y de la naturaleza de la cual hacemos parte.

Por tal razón se hace entonces necesario acudir a todos los mecanismos de protección y recuperación para que actúen contra las conductas que pongan en peligro los recursos naturales, es en este punto donde debe intervenir el control social y del estado.

En consecuencia si el tema ambiental aun no es parte integral de la política estratégica de los gobiernos nacionales, en el escenario regional y local la situación será mucho más grave, por la insuficiente gobernabilidad frente al tema de la gestión ambiental, pues los instrumentos de acción son restringidos y aun no están consolidadas organizaciones sociales suficientemente fuertes para presionar cambios efectivos. Lo que implica que se deben hacer mayores esfuerzos en educación y sensibilización, buscando que la ciudadanía obtenga mayor nivel de compromiso con el tema ambiental y que a su vez exista una institucionalidad cada vez mas fuerte y dotada de los elementos técnicos y jurídicos necesarios para actuar a favor de los recursos naturales, el entorno y en general la vida en el Planeta.

Por todo lo anterior, el informe del Estado de los Recursos Naturales y del Ambiente, constituye una reflexión interesante sobre las prioridades ambientales del municipio invita al lector a compartir una preocupación que deberá ser de todos, para que conjuntamente se desarrollen estrategias que fortalezcan la gestión integral ambiental del municipio. De igual manera la invitación es para que

todas las Entidades, Empresas y Secretarías del Municipio se vinculen a este., siendo consecuentes con su responsabilidad social y los impactos adversos ocasionados al medio ambiente de manera directa o indirecta durante el cumplimiento de sus funciones.

Mediante el presente informe estamos cumpliendo con el objetivo de producir un documento cuyo propósito es que se convierta en material de consulta en primera instancia para el Honorable Concejo de Pereira, la Administración Municipal, la Académica y la Comunidad en general. Pero ante todo que se use como línea base para la toma de decisiones encaminadas a actividades correctivas, preventivas o de mejora del medio ambiente en la ciudad.

Entre algunos usos que puede prestar la información consignada en este Informe del Estado de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente, se encuentran los siguientes:

- Dar indicios del estado ambiental de la ciudad a partir de indicadores ambientales urbanos y naturales.
- Apoyo a los procesos de participación ciudadana en defensa de la protección del medio ambiente.
- Documento base de estudios de investigación y texto guía ambiental para actividades académicas.
- Dar señales de alerta sobre el manejo y calidad del recurso hídrico además de fomentar y orientar el proceso de ordenación de las cuencas de los ríos Otún y Consota con sus tributarios.

IIVAN EARLY RUIZ GUARÍN
Contralor Municipal de Pereira

CAPITULO I

INDICADORES AMBIENTALES PARA EL MUNICIPIO DE PEREIRA



CAPITULO I

INDICADORES AMBIENTALES PARA EL MUNICIPIO DE PEREIRA









Para el presente informe los indicadores ambientales recopilados y presentados, podrán ser utilizados como herramientas fundamentales para medir el estado de los recursos naturales del municipio, brindarán orientación para la formulación de políticas y serán un soporte a la hora de la toma de decisiones, ya que con ellos se facilitara el seguimiento al crecimiento de Pereira tanto en sus aspectos positivos como negativos, pues son la fotografía de la situación actual en materia de recursos naturales y medio ambiente que al realizar un paralelo con años anteriores nos brinda información de su tendencia e intensidad.

Los parámetros seleccionados corresponden principalmente a los temas de: Población, Aire, Agua, Suelo y Servicios Públicos, estos conformaran la línea base de cara en la búsqueda de la sostenibilidad de la ciudad.



Para dar una visión general del estado actual de los recursos naturales de la ciudad de Pereira se recopiló información en las siguientes entidades del Municipio de Pereira: Secretarías del Sector Central, los entes Descentralizados y las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos, además se complementó con datos de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda. De allí se extrajeron indicadores de estado y de gestión que utilizan y reportan las diferentes entidades además de otros cálculos realizados a partir de los datos reportados. Con ellos se conformó la línea base a través de la cual conoceremos el estado y manejo durante la vigencia 2007 de los principales recursos naturales y del medio ambiente en el municipio. De igual manera nos brindan una visión global de la gestión ambiental desarrollada por las entidades.

De las diferentes variables ambientales evaluadas para la ciudad de Pereira se espera que procedan de fuentes de información confiables, que utilicen herramientas estadísticas adecuadas y sistemas de información actualizados que permitan dar una visión ajustada del estado actual de los recursos naturales, para garantizar un adecuado análisis de las variables. A Continuación se presentan una serie de indicadores seleccionados con los cuales se emitirán conceptos y conclusiones acerca de la calidad de la Gestión ambiental desarrollada por el Municipio de Pereira durante la vigencia 2007.










INDICADORES AMBIENTALES DEL MUNICIPIO DE PEREIRA 2006-2007

INDICADOR	2006	2007	VARIACIÓN	TENDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN 2007
SUELO					
Área urbana (Km ²)	27.150	28.600	1.450		Secretaría de Planeación Mpal
Área rural (Km ²)	579.755	578.305	-1.450		Secretaría de Planeación Mpal
Población asentada en el casco urbano (#)	373.764	376.264	2.500		DANE (censo 2005-proyección)
Población de la zona rural (#)	72.505	72.707	202		DANE (censo 2005-proyección)
Densidad poblacional dentro del casco urbano (hab/km ²)	13,77	13,16	-0,61		DANE (censo 2005) y Sec. Planeación Municipal
Área de Espacio Público por habitante (m ² /hab)	3,82	3,83	0,01		Informe de resultados Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007
Área en bosques Municipio (km ²)	139.862	153.500	13.638		CARDER
Áreas en pastos (km ²)	223.932	224.887	955		CARDER









INFORME AMBIENTAL 2007

INDICADOR	2006	2007	VARIACIÓN	TENDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN 2007
Áreas protegidas y/o ecosistemas estratégicos del Municipio (km ²)	152.807	196.300	43.493		CARDER
Viviendas reubicadas (#)	772	0	772		Secretaría de Gestión Inmobiliaria
Residuos Sólidos Dispuestos Ton/Año	167.062	166.884	-178		CARDER 2007 – ASEO 2006
Producción de residuos sólidos per cápita (kg/hab-día)	0,71	0,71	0,00		CARDER
AIRE					
Parque automotor municipal (#)	80.893	89.505	8.612		IMTP
Material Particulado Promedio Total (µg/m ³)	27	40	13		CARDER
Nivel de Ruido área urbana (db)	77,80	70,52	-7,28		CARDER
AGUA					
Demanda de agua Potable de la ciudad (m ³ /año)	22.450.166	22.317.768	132.398		Aguas y Aguas










INFORME AMBIENTAL 2007

INDICADOR	2006	2007	VARIACIÓN	TENDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN 2007
Saneamiento del río Otún (metros)	2.413	0	-2.413		Aguas y Aguas
Saneamiento del río Consota (metros)	12.965	5.877	-7.088		Aguas y Aguas
Demanda Total energética de la ciudad de Pereira (kw/año)	512.193.386	383.405.714	-128.787.672		Empresa de Energía de Pereira
Energía generada por Emp. Energía de Pereira (Gwh)	18,87	37,78	18,91		Empresa de Energía de Pereira
Calidad de las aguas superficiales río Otun (IFSN)	69,30	67,00	-2,30		CMP con datos CARDER
Calidad de las aguas superficiales río Consota (IFSN)	60,10	65,00	4,90		CMP con datos CARDER
Demanda Bioquímica de Oxígeno río Otún, DBO (mg/l)	11,80	11,10	-0,70		CARDER
Demanda Bioquímica de Oxígeno río Consota, DBO (mg/l)	26,00	25,80	-0,20		CARDER
Sólidos suspendidos totales río Otún, SST (mg/l)	20,00	33,00	13,00		CARDER


INFORME AMBIENTAL 2007

INDICADOR	2006	2007	VARIACIÓN	TENDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN 2007
Sólidos suspendidos totales río Consota, SST (mg/l)	35,00	40,00	5,00		CARDER
Coliformes totales río Otún, CT (NMP/100ml)	2.400.000	350.000	-2.050.000		CARDER
Coliformes totales río Consota, CT (NMP/100ml)	5.000.000	800.000	-4.200.000		CARDER
Índice de agua no contabilizada (%)	34,11	36,53	2,42		Aguas y Aguas
Ejecución del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado (%)	42,50	58,00	15,50		Aguas y Aguas (Informe Gestión 2004-2007)
GESTIÓN					
Eventos generadores de emergencia atendidos (#)	208	138	-70		DOPAD
Reducción de emisión de partículas de CO ² (Ton/año)	30.000	30.000	0		Megabús
Numero de Parques nuevos construidos	1	4	3		Informe de resultados Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007

INFORME AMBIENTAL 2007

INDICADOR	2006	2007	VARIACIÓN	TENDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN 2007
Zonas verdes urbanas mantenidas mensualmente (M ²)	1.430.000	1.680.000	250.000		Informe de resultados Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007
Árboles sembrados para proteger las microcuencas (#)	66.000	38.000	-28.000		Informe de resultados Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007
Residuos hospitalarios desactivados (Kg/año)	Sin dato	42.848,90	42.848,90		ESE Salud Pereira
Barrido y limpieza de vías, áreas públicas (Km/Mes)	23.141,06	23000	-141,06		Empresa de ASEO
Cobertura acueducto sector urbano (%)	97,62	95,43	-2,19		Aguas y Aguas
Cobertura acueducto sector rural (%)	76,10	Sin dato	76,10		Sec. Planeación Municipal – UGAM
Cobertura Alcantarillado Sector Rural (%)	49,50	Sin dato	49,50		Sec. Planeación Municipal – UGAM
Cobertura Alcantarillado Sector Urbano (%)	93,89	92,63	-1,26		Aguas y Aguas
Cobertura del servicio de recolección urbano (%)	98,20	100	1,80		Empresa de ASEO

INFORME AMBIENTAL 2007

INDICADOR	2006	2007	VARIACIÓN	TENDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN 2007
Cobertura del servicio de recolección rural (%)	40,00	59,03	19,03		Empresa de ASEO

Fuente: elaboración Propia



: Tendencia positiva



: Tendencia estable



: Tendencia desfavorable

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES POR COMPONENTE:

AGUA

El componente agua tal vez el más impactado y a su vez el más necesario para el desarrollo y la continuidad de la vida sobre el planeta, que para la capital Risaraldense se encuentra representado por las cuencas de los ríos Consota y Otún de la cual se abastece el municipio de agua potable y en torno al cual se desarrollan la mayoría de actividades productivas de la ciudad, esta cuenca es objeto de múltiples acciones adelantadas por diferentes entidades del municipio entre las cuales están la empresa de Aguas y Aguas de Pereira que encabeza las acciones adelantadas allí, pues es la encargada de administrar la cuenca alta del río Otún, con el fin de garantizar el recurso en cantidad y calidad para el uso y aprovechamiento de toda la comunidad Pereirana, además de realizar actividades para su protección, también realiza otras para la mitigación y disminución de los impactos generados por los vertimientos de aguas residuales sobre este cuerpo de agua y sus tributarios, como lo son las obras de saneamiento hídrico de estas corrientes y la futura Planta de Tratamiento de Aguas Residuales que se ubicara sobre la parte baja de la cuenca del Otún y en la cual se trataran los vertimientos producidos por la ciudad de Pereira.

En el análisis de los indicadores del agua vemos como la demanda del recurso para el año 2007 fue de 22.317.768 m³ con una disminución de 132.398 m³ con relación al consumo para el año 2006, tendencia que viene mostrando el indicador desde los últimos cuatro años, lo que habla muy bien de la gestión de la empresa Aguas y Aguas con su labor continua dirigida hacia sus usuarios a través de campañas educativas y publicitarias. Logrando para la vigencia evaluada una cobertura de acueducto de 95,43 y de alcantarillado de 92,63 lo que representa un punto a favor para la ciudad, pues vemos como la cobertura del servicio va acorde con la expansión del perímetro urbano y garantizara que las acciones de saneamiento sobre los ríos Otún y Consota obtengan resultados positivos que mejorando significativamente la calidad de estas corrientes, entre otros aspectos se debe mencionar el problema de las pérdidas o agua no contabilizada, que va en contra del aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, este indicador presentó un incremento de 2,46 puntos para el 2007 con lo que se concluye las acciones correctivas para mitigar dicho problema debe continuar y desarrollar nuevas estrategias por la empresa de Aguas y Aguas con la intención de generar mejores resultados para vigencias posteriores, dentro de las causas de la problemática encontramos: las conexiones ilegales, daños en el sistema de alcantarillado, el hurto de medidores y problemas de micromedición por equipos viejos y en mal estado.

En cuanto al sector rural la UGAM durante el 2006 recolectó información para la construcción de los indicadores de cobertura de acueducto y alcantarillado los cuales mostraban un importante avance en estos dos aspectos, pero ya para la vigencia evaluada no recolectó estos datos perdiendo el seguimiento que se le realizaba al indicador, según la información reportada por esta el indicador se retomara a partir del año 2008.

En conclusión para la vigencia 2007 el servicio de Acueducto se prestó de manera eficiente y continua, con una oferta de buena calidad del agua, como se presenta en los análisis de laboratorio efectuados por la Empresa.

Por otra parte dentro de la cuenca del Otún otras entidades del municipio desarrollan actividades, tal es el caso de la Empresa de Energía de Pereira que cuenta con una planta hidroeléctrica ubicada sobre el sector de Libaré, aunque el gran volumen de Energía que vende la empresa no es producido allí pues se compra a la CHEC, se observa como la energía generada por la empresa pasó de 18,87 a 37,78 Gwh durante la vigencia 2007 con una demanda energética para la ciudad de 383.405.714 Kw la cual disminuyó un 25% con relación al dato para el año anterior, de igual manera reconocemos que el incremento en el uso de energía tiene connotaciones negativas para el calentamiento global del planeta y que la generación de energía hidroeléctrica como su nombre lo indica requiere del recurso agua para su producción, es pues compromiso de las autoridades ambientales estar al tanto de los caudales que usa la empresa para esta actividad y así evitar un impacto sobre el ecosistema del río y las condiciones del mismo.

Para analizar las variaciones en la calidad de las principales corrientes del municipio de Pereira empezaremos por definir su mayor indicador el IFSN: este es un valor aplicado para calificar el estado de la calidad de una corriente, en este se combina el efecto de nueve (9) parámetros de calidad del agua, a los cuales se les asigna un peso específico, dichos parámetros son: Porcentaje de Saturación de Oxígeno Disuelto, Coliformes Fecales, pH, DBO₅, Nitratos, Fosfatos, Desviación de Temperatura, Turbidez y Sólidos Totales. A continuación se hace un breve análisis de los datos obtenidos para los ríos Otún y Consota.

Río Otún

Como observamos en la tabla durante la vigencia 2006 el valor del Índice de Calidad del Agua para el río Otún fue de 69,3 y para la vigencia evaluada 2007 fue de 67 respectivamente, este último dato se tomó en uno de los puntos de mayor contaminación de la fuente, ubicado después de la entrega del colector Egoya probablemente el mayor aportante de contaminación sobre el río, en ambos casos los datos nos indican una calidad regular del recurso, pero se aclara que aunque

el índice presenta un leve deterioro en su condición, ésta puede ser ocasionada por los siguientes parámetros que influyen sobre el resultado: clima, hora de toma de la muestra y lugar sobre el río donde se recolectó, puesto que las condiciones óptimas para la toma de la muestra serían las siguientes: Estiaje y un muestreo compuesto, lo que se traduce en condiciones de tiempo seco y la toma de varias muestras a lo largo de una jornada. Es aquí donde toma importancia el trabajo adelantado por la empresa de Aguas y Aguas en materia de descontaminación de las fuentes, pues si bien es cierto que el indicador no alcanza aun su estado óptimo, se debe resaltar que un IFSN por encima de 71 y hasta 90 indican una buena calidad en el recurso, el avance en el mejoramiento de esta situación es el reflejo de las obras realizadas por la empresa como lo son los colectores-interceptores a las quebradas que desembocan en el río Otún.

Por otra parte se analizó la DBO5 (Demanda Bioquímica de Oxígeno) y los SST (Sólidos Suspendidos Totales), debido a que son estos indicadores bajo los cuales de manera general se conceptúa sobre la calidad del recurso, además de ser los que la norma vigente utiliza para el cálculo de la tasa retributiva cobrada a las empresas que contaminan las fuentes de agua. Para estos parámetros se observa como la carga de DBO5 durante las dos vigencias se presenta estable con un resultado de 11,8 mg/l para el 2006 y 11,1 mg/l para el 2007 siendo el mayor aportante de materia contaminante el sistema de alcantarillado de la ciudad que aun no cuenta con su sistema de tratamiento de Aguas residuales. Por otra parte se encuentran los SST en los cuales se presenta un incremento que aunque no es muy alto se debe continuar monitoreando los datos tomados fueron los siguientes 20 mg/l durante el 2006 contra 33 mg/l para el 2007, lo que se puede ocasionar por los diferentes variaciones en la toma de la muestra como se explicó en el párrafo anterior o al incremento real de la carga que se le está aportando al río.

Entre los parámetros evaluados se incluyeron las Coliformes totales por su importancia a nivel sanitario pues es uno de los primeros parámetros que se evalúan a la hora de determinar si el agua de una fuente es potable o no, dentro de los datos estudiados para las dos vigencias se destaca el decrecimiento de este parámetro en este sitio de gran impacto contaminante como lo es el río Otún después de recibir las aguas procedentes del colector Egoya pues este pasó de 2'400.000 a 350.000 durante la vigencia 2007 lo que refleja la gestión de la empresa en el manejo y conducción de los efluentes procedentes de los sistemas de alcantarillado de la ciudad, siendo el río Otún el que recibe el mayor aporte de carga contaminante en la ciudad, es un avance a favor de su recuperación.

Río Consota

Para el río Consota cuyos principales aportantes de carga contaminante son la quebrada la dulcera la cual recorre gran parte de la ciudad en su zona céntrica y la quebrada el Oso que recoge gran parte de las aguas residuales de los barrios pertenecientes a Cuba se presentaron los siguientes valores para la vigencia 2006 el valor del Índice de Calidad del Agua fue de 60,1 y para la vigencia evaluada 2007 fue de 65 respectivamente, el dato para la vigencia evaluada se tomó en uno de los puntos de mayor contaminación de la fuente, ubicado después de la entrega de la quebrada el Oso probablemente el mayor aportante de contaminación sobre el río, en este indicador podemos observar una recuperación de casi 5 puntos sobre el IFSN lo que nos indica una recuperación moderada del recurso, como reflejo de la ejecución de las obras incluidas en el Plan de Saneamiento Hídrico, las cuales se iniciaron desde el 2006 por la empresa de Aguas y Aguas de Pereira, de manera general se observa un impacto beneficioso sobre la calidad de las fuentes de agua intervenidas Consota y Otún, lo que se puede verificar a través de las obras de saneamiento hídrico realizadas en las quebradas la Dulcera, el Chocho además de las obras sobre el río Consota. Es aquí donde toma importancia el trabajo adelantado por la empresa de Aguas y



Aguas en materia de descontaminación de las fuentes, pues si bien es cierto que el indicador no alcanza aun su estado óptimo, se debe resaltar que un IFSN por encima de 71 y hasta 90 indican una buena calidad en el recurso.

En cuanto al análisis de la DBO₅ (Demanda Bioquímica de Oxígeno) y los SST (Sólidos Suspendidos Totales). Parámetros utilizados para conceptuar sobre la calidad del recurso hídrico y el cálculo de la tasa retributiva cobrada a las empresas que contaminan las fuentes de agua de acuerdo a la normatividad vigente. Se tomaron los siguientes resultados para DBO₅ durante las dos vigencias se presentó muy estable con un resultado de 26 mg/l para el 2006 y 25,8 mg/l para el 2007, que aunque presenta valores altos estos son asimilados por la corriente parcialmente, esperando que con el desarrollo de las obras de saneamiento hídrico durante el 2008 la situación presente mejor.



Para los SST se presenta un incremento muy leve, pues los datos obtenidos fueron los siguientes 35 mg/l durante el 2006 contra 40 mg/l para el 2007, variación que no es muy significativa en términos de calidad y que puede ser ocasionada por los diferentes variaciones en la toma de muestras como se explicó anteriormente.

Como parámetro adicional para el análisis de indicadores se incluyeron las Coliformes totales ya que éstas tienen un importante interés sanitario, como se pudo observar en los datos recolectados para ambas vigencias se destaca la disminución del indicador el cual paso de 5'000.000 a 800.000 durante el año 2007, lo que es un buen indicio de las medidas que se han adelantado sobre esta fuente y sus tributarios que con este resultado dan fe de la gestión ambiental adelantada por la empresa de Aguas y Aguas.

Según los datos aportados por la empresa, esta facturó para el año 2007 la cantidad de 24.447.447 metros cúbicos de agua discriminados así: 18.791.847 m³ de agua residencial, 5.273.760 m³ en agua no residencial (Comercial, Industrial,

Oficial y Especial), 201.005 m³ a las pilas públicas y 179.835 m³ en bloque al acueducto de Cerritos.

Saneamiento Básico ríos Otún y Consota

En cuanto a los indicadores de saneamiento básico presentados por la empresa para el 2007, se obtuvieron los siguientes datos:

- Un 95,43% de la población urbana cuenta con el servicio de agua potable.
- Un 92,63% de la población se encuentran conectada al sistema de alcantarillado, sobre el cual se vierten aguas residuales no tratadas que llegan hasta las fuentes Otún y Consota.



De las diferentes obras de saneamiento realizadas durante la vigencia 2007 por la empresa de Aguas y Aguas de manera especial sobre la cuenca del río Consota se realizaron los siguientes avances a las siguientes obras: Quebrada el Chocho la cual recoge las aguas residuales de Barrio Tokio para este se construyeron 1813 metros lineales de colector y viaductos los cuales actualmente están

descargando en sobre el sitio denominado la curva, también se ejecutaron obras en otro gran tributario del Consota, estas inician desde la vía que conduce al Cerro Mirador hasta urbanización Verona en la avenida de las Américas y recorre una longitud de 2106 m y por último el tramo desde la desembocadura de la quebrada la Dulcera hasta la desembocadura de la quebrada el Oso en una longitud de 1958 m, durante este construcción se realizo la debida compensación ambiental, se adelantaron las obras de mitigación del riesgo necesarias con las debidas especificaciones y se realizó trabajo social y se brindó bienestar a través de algunas obras específicas.

Con relación a la ejecución de obras durante el 2007 se observa una disminución en el indicador de metros recuperados con relación al año 2006 donde se duplicó la cifra, donde el 2006 se sanearon 12.965 y en el 2007 sólo 5877 m, que aunque aparentemente rebajó el ritmo de las obras, durante la verificación de las mismas se pudo corroborar el mayor grado de dificultad de las mismas entre los cuales están, la construcción de varios viaductos algunos con hasta 120 m de longitud, la dificultad de acceso al área de trabajo, la necesitas de construir túneles para sortear obstáculos.



En lo referente al estado general de los tributarios de la cuenca del río Consota en donde las quebradas la Dulcera y el Oso presentan lo más altos niveles de contaminación, pues recogen las aguas residuales de gran parte del sector del centro y gran porcentaje del sector de Cuba respectivamente, vemos como los avances en el Plan de Saneamiento de este río en sus diferentes tramos, aunque en su sector central la calidad del agua alcanza valores inadecuados pues aun no se interconectan los colectores, presentando estos valores de calidad deficientes.



Según se verifica en los resultados de laboratorio y la información recolectada se puede establecer que gran parte de cuerpos de agua donde se han realizado obras de saneamiento por parte de la empresa de Aguas y Aguas de Pereira durante el periodo 2005 a 2007 mejoraron el estado general de estas lo que se observa con la disminución de Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO) y de los Sólidos Suspendidos Totales (SST).

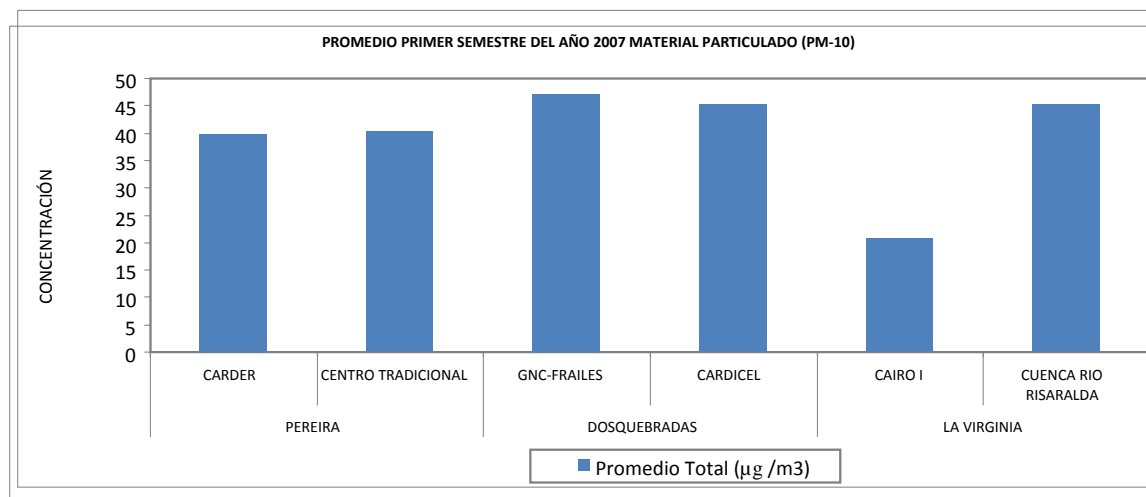
AIRE

Para medir la calidad del aire, desde 1999 la Corporación Autónoma Regional de Risaralda cuenta con una red de monitoreo en los sitios estratégicos de alto tráfico vehicular de la ciudad, dentro de estos sectores críticos se encuentran los siguientes puntos: Hospital San Jorge, ISS Calle 20, Turín, Libaré, UTP, Viaducto, Aeropuerto, Belmonte, Av. Simón Bolívar, Av. Cuba Calle 69 y la Romelia.

Dentro del departamento de Risaralda la CARDER monitorea fundamentalmente los siguientes municipios: Pereira, Santa Rosa y La Virginia, en donde ninguno de los contaminantes monitoreados superan los límites establecidos por la norma. Sólo en Dosquebradas se registran las concentraciones más elevadas de material particulado. A continuación se muestran la tabla y el grafico que ilustra la situación actual:

MONITOREO MATERIAL PARTICULADO - PRIMER SEMESTRE 2007						
MUNICIPIO	PEREIRA		DOSQUEBRADAS		LAVIRGINIA	
ESTACIÓN	CARDER	CENTRO TRADICIONAL	GNC-FRAILES	CARDIESEL	CAIRO I	CUENCA RIO RISARALDA
Número de Datos	29	20	30	30	20	30
Promedio Total ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40	40	47	45	21	45
Dato Máximo ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	58	86	62	67	44	67
Dato Mínimo ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	23	7	34	16	8	16
Concentración de Fondo ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	15	16	17	18	19	19

Fuente: CARDER



Fuente: CARDER

Se aclara que durante la vigencia 2007 ninguna entidad del municipio realizó el seguimiento a los parámetros de contaminación atmosférica, siendo los únicos datos disponibles los registrados por la red de monitoreo operada por la CARDER la cual durante el 2007 sólo recopiló y tabuló datos del Material Particulado, parámetro de mayor impacto por su representatividad frente a los otros contaminantes atmosférica tales como monóxido de carbono, ozono y dióxido de nitrógeno.

Por otra parte se realiza la precisión que hasta el año 2006 se calculaba el ICAP como índice de la calidad del aire pero a partir de 2007 la Corporación espera seguir presentando las datos bajo la metodología AQI, metodología desarrollada por la EPA (Agencia para la protección del medio ambiente) la cual se encuentra en fase de aprobación por el Ministerio del Medio Ambiente, Vivienda y desarrollo

Territorial. Debido a lo anterior se determinó que para el presente informe se utilizarían los datos promedios de concentración de los contaminantes analizados.

Según los resultados de los monitoreos realizados en la capital Risaraldense por la Corporación Autónoma regional de Risaralda se observó, entre los años 2006 y 2007, un incremento en la concentración promedio de Material Particulado pasando de $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en el 2006 a $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en el año 2007, dato recolectado en el centro tradicional de Pereira, valores que aunque no exceden las normas de control de emisiones, reflejan una dinámica del indicador de modo particular por el aporte realizados de los motores de combustión. Se puede concluir que por ahora no exceden el nivel máximo permisible anual, ni el de 24 horas para la Ciudad de Pereira que de las estaciones monitoreadas sólo en la estación del Hospital San Jorge se presentan los promedios más altos.

Por lo anterior de manera general la situación puede tornarse crítica en pocos años, por las tendencias económicas globales, la llegada masiva de motocicletas y vehículos procedentes de China e India a muy bajo costo, la caída del valor de los vehículos usados durante la negociaciones del TLC y adicionalmente las estrategias de la Banca para cautivar clientes. Procesos que fomentan el consumo de combustibles fósiles y similares, con sus respectivas consecuencias ambientales. Dentro de este aspecto es importante resaltar que seguramente el parque automotor que se encuentra directamente impactando nuestra atmosfera y el aire que respiramos todos los Pereiranos, se encuentra subvalorado que para el año 2007 éste alcanzó un total de 89.505 vehículos con un incremento efectivo de 8.116 vehículos lo que representa mas del 10% de aumento por año, una cantidad significativa para una ciudad intermedia, que no cuenta con una red vial apropiada para su demanda además debemos recordar que no somos una burbuja que evoluciona sola, es toda un área metropolitana donde los protagonistas son los municipios de Pereira, Dosquebradas y la Virginia, con otros vecinos a considerar como el municipio de Santa Rosa de Cabal que brinda su aporte a la problemática de la contaminación atmosférica, por otra parte si para desarrollar un análisis del impacto que representa el parque automotor que rueda por las vías de la capital Risaraldense se parte del hecho que son sólo aquellos vehículos que se encuentran matriculados dentro del mismo, los apreciaciones que se deriven de esta información serán imprecisas.

De manera general se puede establecer que en el Área Metropolitana Centro Occidente son el parque automotor y las industrias (principalmente las que utilizan calderas para la producción), las que mayores aportes de contaminación atmosférica realizan, siendo el dióxido de carbono el mas representativo por su mayor nivel de emisión, ya que es el de mayor participación frente al total de contaminantes aportados a la atmósfera y que son evaluados dentro de las emisiones fijas y móviles.

De los datos anteriores se realizan las siguientes precisiones; las fuentes móviles son las que emiten mayor cantidad el Monóxido de Carbono a la atmósfera, en tanto las fuentes fijas (Industrias y otras) se caracterizan por mayores emisiones de Partículas Suspendidas Totales, siendo el Material Particulado menor a 10 Micras (PM10) el que mas problemas puede ocasionar a la salud de la población.

Aunque todo no es malo, con la puesta en marcha del Sistema de Transporte Masivo MEGABUS se realiza una gran contribución en Pro de la disminución de contaminantes emitidos a la atmósfera pues con la utilización de este sistemas se han sacado de las vías gran cantidad de parque automotor con sistema de combustión obsoletos y en mal estado que aportaban altos volúmenes de contaminantes atmosféricos que se acrecentaban con los problemas de movilidad y la calidad de los combustibles usados. El sistema MEGABUS según estudios desarrollado por la firma reduce la emisión de monóxido de carbono a la atmósfera en 30.000 toneladas por año.

Situación que se confirma con el Primer Informe Nacional de Calidad de Aire, presentado por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales "Ideam" donde se expresa la preocupación por la contaminación, debido a la mala calidad del diesel que se consume en el país, considerado como uno de los peores del mundo según el estudio; otro problema asociado para la comunidad es la ubicación de los exostos de los vehículos muy cerca de las personas ya que el material particulado menor de diez micras (PM-10), es decir las partículas que flotan en el aire como producto de la quema de combustibles pueden ser causales de Cáncer cuando se presenta una exposición frecuente y prolongada al agente.

Ruido

El ruido como importante factor de contaminación auditiva, es un impacto negativo identificado por las comunidades que de igual manera afecta los ecosistemas involucrados. En años anteriores la ciudad de Pereira venía adelantando monitoreos puntuales en establecimientos públicos los cuales realizaba el entonces Instituto Municipal de Salud, ya para el año 2007 este pasó a ser parte de la Administración Central como Secretaría, vigencia en la cual no adelanto estos monitoreos por considerar que ya no se encontraban dentro de sus competencias, pues era función específica de la Autoridad Ambiental, por su parte la CARDER durante el 2007 no adelantó los monitoreos del ruido pero a finales de dicha vigencia se efectuó con la Universidad Libre Seccional Pereira los acercamientos para desarrollar los monitoreos de ruido de la ciudad, elaborar los mapas de ruido y realizarle seguimiento a este parámetro, para lo cual entregó un informe diagnóstico durante el primer trimestre de 2008 con el objeto de lograr el perfeccionamiento del convenio.

Los datos que se tomaron para realizar la valoración del indicador de ruido para Pereira fueron tomados en el Hospital San Jorge por considerarse uno de los lugares de la ciudad donde se produce mayor nivel de intensidad sonora, así pues el dato para el año 2006 fue de 77,80 db (informe del estado de los recursos naturales CMP vigencia 2007) y para el año 2007 la nivel de presión sonora alcanzó los 70,52 db (Estudio entregado primer trimestre 2008 ULP), de un año a otro se observa una disminución de 7,28 db, aunque con la disminución el segundo dato casi cumple con la norma de ruido ambiental, los dos datos se encuentran por encima del rango de incumplimiento de la norma, lo que requiere tomar medidas por el municipio de Pereira para tratar de mitigar dicho impacto, también se debe tener presente que dependen las siguientes variables en primera instancia: el lugar donde se tome el dato, la hora del día, el día de la semana y la época del año. Por lo cual lo más indicado para tener una idea general de la problemática a nivel urbano es la construcción del mapa de ruido, que adelantará la CARDER.

Por lo anterior se considera pertinente implementar por parte del municipio de Pereira acciones de formación en centros educativos, campañas educativas con los conductores y actividades de control en establecimientos y vehículos, la difusión a través de los diferentes medios y señalización que vincule los diferentes sectores de la ciudad: Transporte, comercio, industria, educativo, todo orientado a la sensibilización y recuperación de la cultura ciudadana en complemento a las actividades desarrolla por la CARDER.

SUELO

Para el análisis del suelo se evaluaron los siguientes indicadores, con los cuales se puede establecer una línea base del estado general del mismo, estos son los siguientes:

Crecimiento del perímetro de la ciudad

Según los criterios de desarrollo sostenible, la expansión del perímetro urbano va en detrimento de la calidad ambiental del municipio, pues se presenta disminución de la cobertura vegetal y pérdida de recursos naturales al igual que aumenta la presión sobre el medio ambiente y los ecosistemas, pues como se ve en el comportamiento general del indicador este se incrementó en 1450 km², de otra parte las proyecciones que realizó el DANE para el año 2007 muestran que la población de la cabecera municipal solo se incrementó en 2500 habitantes, lo que podría traducirse en una densidad de 1,7 habitantes por kilómetro cuadrado sobre esta nueva zona de expansión cuando el indicador de densidad para Pereira oscila entre 13,2 y 13,8 hab/km², el cual continua siendo bajo para el promedio nacional de 41 hab/km², lo que de manera parcial se explica por el

comportamiento del sector constructor durante el 2007, el cual presentó un alto crecimiento de manera especial sobre la avenida de las Américas y hacia la zona de Cerritos, rebasando incluso la demanda de inmuebles, razón por la cual el indicador de densidad poblacional dentro del casco urbano no sufre mayor variación durante los dos periodos evaluados e incluso se da un leve mejoría del mismo.

Espacio Público y Zonas Verdes



Por otro lado la variación del indicador de espacio público para los años 2006 y 2007 el cual sólo se incrementó en 0,01 m²/hab; dentro del cual se incluyen las siguientes categorías: espacios recreativos y turísticos, zonas verdes, parques, plazas y corredores ambientales. Es el reflejo de la baja inversión en el acondicionamiento y recuperación de espacio público dentro de la ciudad para la vigencia evaluada, de manera particular sólo se presentó un

incremento en el número de parques construidos durante el 2007 el cual pasó de 1 a 4. Sobre el aspecto de espacio público para la ciudad de Pereira este se encuentra lejos de alcanzar los estándares de área por habitante que garantizan calidad de vida para los ciudadanos, que de acuerdo con la norma nacional el indicador debería estar al menos en 5 m²/hab y no hablar del estándar internacional que exige 15 m²/hab, dentro de otros aspectos relacionados con estos indicadores se encuentra el mantenimiento de las zonas verdes de la ciudad, el cual tuvo una evolución positiva pues paso de 1430 m² a 1680 m² el cual no aumentó probablemente más por el estancamiento en el crecimiento de las áreas de espacio público dentro de la ciudad.

En cuanto a otros indicadores del suelo, se presentó una mejoría leve relacionado con el incremento de la cobertura verde del municipio, que aunque no es muy significativa es un avance para el mejoramiento de la calidad ambiental del municipio,



como se observa en el indicador con un incremento favorable durante la vigencia 2007, para las siguientes tipos de coberturas: Áreas en bosque (este contiene: Bosque Natural, Secundario,



Plantado y Rastrojo) 13,6 Ha, Área en Pastos (conformada por: Pasto manejado, Pasto con rastrojo y Natural) aproximadamente 1 Ha y Áreas protegidas y/o Ecosistemas estratégicos 43,5 Ha. caso contrario se presentó con la disminución en el número de árboles sembrados para la protección, la cual fue de 28.000 árboles durante 2007, que representa un disminución del 42,4% del Programa.

Riesgo

Por su parte la DOPAD, atendió durante la vigencia 2007, 138 eventos generadores de emergencia, dentro de los cuales se encuentran los que se detallan en la siguiente tabla, donde se destacan sólo dos hechos trágicos, aunque la atención, prevención y mitigación del riesgo son actividades necesarias y prioritarias para los gobiernos municipales, por las connotaciones sociales que tiene consigo, se aclara que realizar un comparativo entre un año y otro es útil para ver las diferencias entre los dos años y la gravedad de los hechos sucedidos durante cada vigencia pero su incremento o disminución no es la manera más adecuada para medir la gestión de la entidad, pues estos se asocian a factores externos, los cuales componen el riesgo, que son la vulnerabilidad (por lo general factor potenciado por el hombre, por ejemplo ubicar su vivienda al lado de un río o un talud o construirla con materiales inadecuados) y la amenaza (que de manera general son de origen natural, como una fuerte lluvia, un terremoto, etc),

Relación General de Eventos Atendidos en 2007

AFECTACIÓN SOCIAL							
TIPO DE EVENTO	N° eventos	Viviendas	Flia	Adultos	Menores	Lesionados	Fallecidos
DESLIZAMIENTO	43	42	41	97	74	4	1
VENDA VALES	45	240	243	574	405	0	0
INUNDACIONES	12	53	53	137	102	0	0
AFECTACIÓN ESTRUCTURAL	15	17	15	30	29	0	1
INCENDIO ESTRUCTURAL	13	17	22	52	44	2	0
EMISIÓN DE GAS	1	0	0	0	0	0	0
ATENTADOS TERRORISTAS	3	8	4	26	6	0	0
SOCAVACIÓN DE ORILLAS	6	8	8	16	14	0	0
TOTAL	138	385	386	932	674	6	2

Fuente: Secretaria de Gobierno (DOPAD)



También durante el 2007 la DOPAD continuó identificando las viviendas localizadas en zonas de riesgo, entre los problemas más comunes están la presencia de viviendas en la corona de las laderas o a media ladera, construcciones contiguas a taludes verticales; construcciones inadecuadas estructuralmente o por la utilización de diferentes materiales inapropiados para la construcción, viviendas asentadas sobre rellenos antrópicos, manejo inadecuado de aguas lluvias y de alcantarillado; viviendas localizadas sobre llanuras de inundación. Todos estos factores que se combinan para hacer de un asentamiento, una zona de alto riesgo, ha incrementando las posibilidades de eventos catastróficos.



Según se pudo verificar con la Secretaría de Gestión Inmobiliaria, durante el 2007 no se realizó reubicación de viviendas, siendo la última la de Tokio donde según las cifras para el año 2006 se reubicaron 772 viviendas, con lo que se provee un aumento importante en las reubicaciones para la vigencia 2008 y 2009, dando solución a la cantidad de familias afectadas por diferentes eventos catastróficos o en inminente riesgo.

Aseo



Al relleno Sanitario La Glorita llegan aproximadamente 700 toneladas de residuos sólidos provenientes del Área Metropolitana y 13 municipios más. Solo la ciudad de Pereira aporta al relleno sanitario aproximadamente el 40% de esta cantidad, y según los cálculos de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda con una disposición per cápita de 0,71 kg/hab-día. Superior a otras ciudades como Medellín que es de 0,56 kg/hab-día. Para una producción anual de

166.884 ton/año con una disminución de 178 ton/año, que aunque es positivo no es muy significativo frente al volumen total captado por el relleno.

La cobertura de recolección del servicio público de aseo para el año 2007, por la Empresa ATESA de Occidente mejoró alcanzando un 100% en el sector urbano y un 59% en el rural que es un 19% de incremento frente al 2006, lo que mejora en términos generales la calidad sanitaria del municipio.



También se analizaron otros datos relacionados con el componente aseo del municipio entre los cuales se incluyeron los residuos hospitalarios desactivados durante el 2007, estos alcanzaron 42.840,9 kg de los cuales se les hace seguimiento por parte de la ESE Salud Pereira. De igual manera otro indicador asociado a la temática de los residuos sólidos es el barrido y limpieza de vías el cual se presentó estable durante la vigencia 2006 y 2007.

CAPITULO II

EL GASTO PÚBLICO AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007



CAPITULO II

EL GASTO PÚBLICO AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007

Ejecución Ambiental en las Entidades del Municipio de Pereira

Durante el siguiente Capitulo se presentará de manera cuantitativa y cualitativa la dinámica del gasto ambiental de las entidades del Municipio de Pereira a través de la ejecución de los Presupuestos totales de gastos asignados para la vigencia 2007, se evaluará el Presupuesto asignado para inversión de carácter ambiental además de los gastos asociados para el funcionamiento del componente ambiental, estos dos aspectos conforman el presupuesto total destinado para el medio ambiente y los recursos naturales.

Dicha información analizada es tomada de la Rendición de la Cuenta 2007 hecha a la Contraloría de Pereira en su Anexo 15, y complementada con los correspondientes Presupuestos presentados por las entidades.

Inicialmente para brindar un conocimiento básico de la información que las entidades sujetos de control consignan en el anexo 15, se hará una breve descripción de los aspectos que incluyen allí:

- **Acciones:** Cada entidad en este punto registra las acciones con carácter ambiental para las cuales asignó recursos de manera directa o indirecta, el criterio para determinar si una acción (Actividad, Proyecto, Programa o Plan) debe ser incluido dentro de la rendición, son los expuestos en la Ley 99 de 1993, aclarando que no solo es competencia de las entidades que desarrollan funciones de manera directa dentro del componente ambiente.
- **Apropiación Definitiva:** Dentro del anexo 15 de la rendición de la cuenta, se refiere de manera específica al Presupuesto general ambiental asignado y hace referencia a la totalidad de recursos económicos que efectivamente se dispusieron para desarrollar actividades ambientales durante una vigencia respectiva.
- **Comprometido periodo:** En esta categoría se agrupan los diferentes compromisos adquiridos por las entidad con cargo al Presupuesto de la vigencia fiscal correspondiente, ejemplo de ellos son: Contratos, Convenios, Gastos de funcionamiento, etc.
- **Pago comprometido:** Esta columna presenta el Presupuesto Ambiental que realmente se ejecutó durante la vigencia evaluada, es aquí donde se agrupan las cuentas que se generan a razón de los pagos realizados (causados y

pagados) para dar cumplimiento de los compromisos adquiridos por la entidad durante la vigencia fiscal.

El Gasto Público Ambiental de las entidades del Municipio de Pereira se determinará a través de la aplicación de la definición de Inversión Ambiental que la Contraloría General de la República expresó en la Resolución 5544 de diciembre de 2003 y con la cual se soportan las entidades para efectuar la Rendición de la Gestión Ambiental como se expresa a continuación.

Inversión Ambiental: Son aquellos gastos asociados o dirigidos a mitigar impactos, preservar, recuperar y fomentar la protección de los recursos naturales y del medio ambiente, así como las acciones de sustitución y prevención de los daños causados por las actividades antrópicas sobre los componentes del medio ambiente y los recursos naturales, incluidos los planes de manejo ambiental.

Acorde a la definición anterior la Contraloría Municipal de Pereira realizó la siguiente síntesis del comportamiento del gasto ambiental de las entidades del municipio de Pereira para la vigencia 2007. A continuación por medio una tabla se presenta un resumen del comportamiento en la ejecución presupuestal para el componente ambiental, desarrollado por las diferentes entidades del municipio para la vigencia evaluada.

EJECUCIÓN AMBIENTAL EN LAS ENTIDADES DEL MUNICIPIO DE PEREIRA VIGENCIA 2007

ENTIDAD	APROPIACIÓN TOTAL DEFINITIVA (1)	PRESUPUESTO TOTAL EJECUTADO (2)	APROPIACIÓN AMBIENTAL DEFINITIVA (3)	PRESUPUESTO AMBIENTAL EJECUTADO (4)	PARTICIPACIÓN AMBIENTAL % (3) Vs (1)	EJECUCIÓN AMBIENTAL % (4) Vs (2)
Despacho del Alcalde	2.559.066.793	2.302.800.000	0	0	0,000	0,000
Secretaría de Desarrollo Administrativo	11.541.489.893	10.788.800.000	0	0	0,000	0,000
Secretaría Jurídica	492.700.901	438.500.000	0	0	0,000	0,000
Secretaría de desarrollo Social y Político	16.495.272.501	15.003.300.000	0	0	0,000	0,000
Secretaría de Recreación y Deportes	4.406.117.609	3.724.200.000	0	0	0,000	0,000
Secretaría de Hacienda y Finanzas Publicas	109.010.386.677	76.825.900.000	71.982.196	71.982.196	0,066	0,094
Secretaría de Desarrollo Rural	1.992.781.299	1.810.100.000	247.966.568	247.966.568	12,443	13,699
Secretaría de Infraestructura	36.490.429.222	31.592.500.000	899.042.488	687.888.000	2,464	2,177
Secretaría de Gobierno (DOPAD)	5.671.415.605	4.824.800.000	707.944.000	699.694.000	12,483	14,502
Secretaría de Planeación	7.321.251.811	7.059.500.000	80.000.000	80.000.000	1,093	1,133
Secretaría de Educación	107.062.645.460	101.677.400.000	24.000.000	24.000.000	0,002	0,024
Secretaría de Salud y Seguridad Social.	53.301.245.108	36.698.000.000	621.125.162	548.833.000	1,165	1,496
Secretaría de Gestión Inmobiliaria	13.967.770.027	13.115.900.000	1.962.442.000	987.442.000	14,050	7,529
Subtotal Sector Central	370.312.572.906	305.861.700.000	4.614.502.414	3.347.805.764	1,246	1,095

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD	APROPIACIÓN TOTAL DEFINITIVA (1)	PRESUPUESTO TOTAL EJECUTADO (2)	APROPIACIÓN AMBIENTAL DEFINITIVA (3)	PRESUPUESTO AMBIENTAL EJECUTADO (4)	PARTICIPACIÓN AMBIENTAL % (3) Vs (1)	EJECUCIÓN AMBIENTAL % (4) Vs (2)
E.S.E. Salud Pereira	27.560.598.877	25.616.388.487	50.434.000	27.377.000	0,183	0,107
Instituto Municipal de Tránsito.	8.058.804.000	7.282.826.000	0	0	0,000	0,000
Diagnosticentro S.A.	9.909.049.000	8.268.932.000	60.207.000	18.402.000	0,608	0,223
Megabús S.A.	5.262.847.473	5.016.385.488	1.128.711.000	1.128.711.000	21,447	22,500
Aeropuerto Internacional Matecaña.	9.394.035.956	8.956.083.371	731.679.000	731.681.000	7,789	8,170
Subtotal Sector Descentralizado	60.185.335.306	55.140.615.346	1.971.031.000	1.906.171.000	3,275	3,457
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira. S.A. E.S.P.	87.576.922.203	81.940.316.187	3.251.896.000	3.251.896.000	3,713	3,969
Empresa de Aseo de Pereira. S.A. E.S.P.	16.856.729.000	9.093.804.000	816.077.000	559.122.000	4,841	6,148
Empresa de Energía de Pereira. S.A. E.S.P.	142.271.316.281	128.457.151.402	50.000.000	50.000.000	0,035	0,039
Planta de Tratamiento Villasantana S.A E.S.P	2.539.890.184	2.420.192.583	0	0	0,000	0,000
Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios	249.244.857.668	221.911.464.172	4.117.973.000	3.861.018.000	1,652	1,740
TOTAL	679.742.765.880	582.913.779.518	10.703.506.414	9.114.994.764	1,575	1,564

Fuente: Ejecuciones Presupuestales a diciembre 31 de 2007 de las entidades. Archivos Rendición de la Cuenta Contraloría Municipal de Pereira.



Evaluación de la Ejecución Ambiental de las Entidades del Municipio de Pereira

Para evaluar la anterior tabla se debe tener en cuenta que las entidades pertenecientes al municipio de Pereira se clasifican acorde con sus funciones específicas, el origen de sus recursos y la misión de las mismas dentro de la estructura de la Administración Municipal. Por consiguiente algunas de ellas reportan asignaciones presupuestales muy claras dirigidas al componente ambiental incluyendo la recuperación y protección de los recursos naturales, mientras otras no lo hacen. Esta estructura se encuentra conformado por tres grandes sectores el Sector Central compuesto por las siguientes Secretarías: Secretaría de Planeación, Secretaría de Gobierno (DOPAD), Secretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Infraestructura, Secretaría de Educación, Secretaría de Salud y Seguridad Social además de otras que por la naturales de sus funciones no son objeto de la presente evaluación aunque de manera informativa se incluirán en la tabla; el Sector Descentralizado integrado por las siguientes entidades: Instituto Municipal de Tránsito de Pereira, ESE Salud Pereira, Aeropuerto Internacional Matecaña, Diagnosticentro S.A., Megabús S.A y el Sector de las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos dentro del cual se encuentran las siguientes empresas: Aguas y Aguas de Pereira, Empresa de Aseo de Pereira, Empresa de Energía de Pereira, Planta de Tratamiento Villasantana.

De las entidades relacionadas anteriormente algunas forman parte de la gestión ambiental del municipio de manera directa encargándose de la planeación, ejecución, vigilancia y control de este componente, otras por su parte dentro de su accionar y el desarrollo de sus funciones presentan alcances indirectos que contemplan aspectos ambientales.

En la tabla anterior se presenta el presupuesto total de gastos asignado para cada una de las entidades, el presupuesto total asignado para inversión, presupuesto total ambiental y el presupuesto ejecutado en medio ambiente y recursos naturales para la vigencia 2007. Con base en esta información se calculó el porcentaje de participación ambiental en el presupuesto general y el porcentaje de participación de la ejecución ambiental sobre la ejecución total municipal.

De manera específica durante la vigencia 2007, el Municipio de Pereira presentó una apropiación de recursos para actividades relacionadas con el medio ambiente por un monto total de \$10.703.506.414 que en comparación con la apropiación para el año 2006 la cual fue de \$32.814.480.881 de pesos, se observa una disminución a su tercera parte aproximadamente del 66%, de igual manera sucede con la ejecución ambiental la cual decreció en la misma proporción que la apropiación.

Si comparamos estos resultados con los obtenidos para la vigencia 2006, se observó un decrecimiento en el porcentaje de ejecución ambiental aproximadamente del 66% para la vigencia 2007, de manera general el presupuesto apropiado para el componente ambiental en esta vigencia, representa un porcentaje del 1,6%.

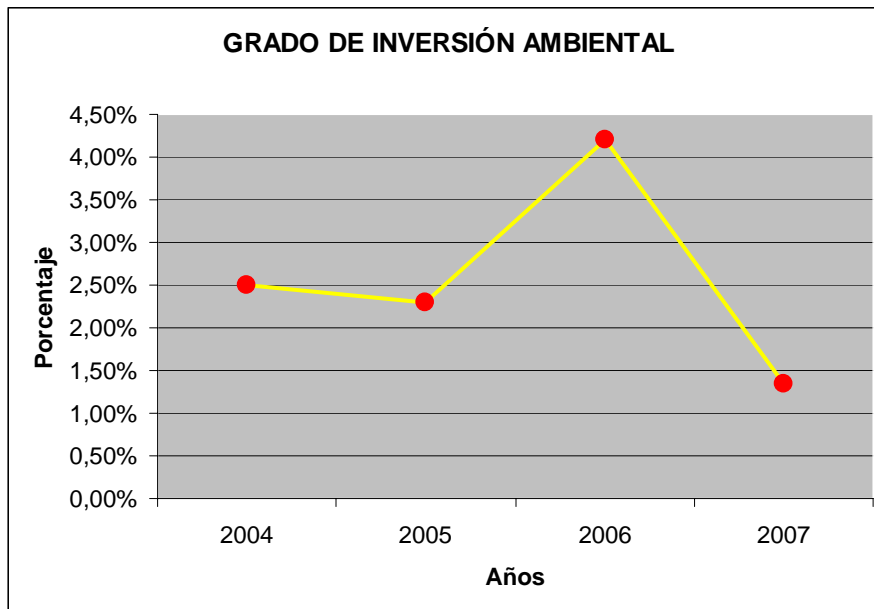
Grado de inversión Ambiental en Pereira

$$\% \text{ Eficiencia PAA} = \frac{\text{Presupuesto ejecutado en actividades ambientales vigencia 2007}}{\text{Apropiación total vigencia 2007}} \times 100$$

$$\text{GIA 2007 : } \frac{9.114.994.764}{679.742.765.880} \times 100 = 1,34\%$$

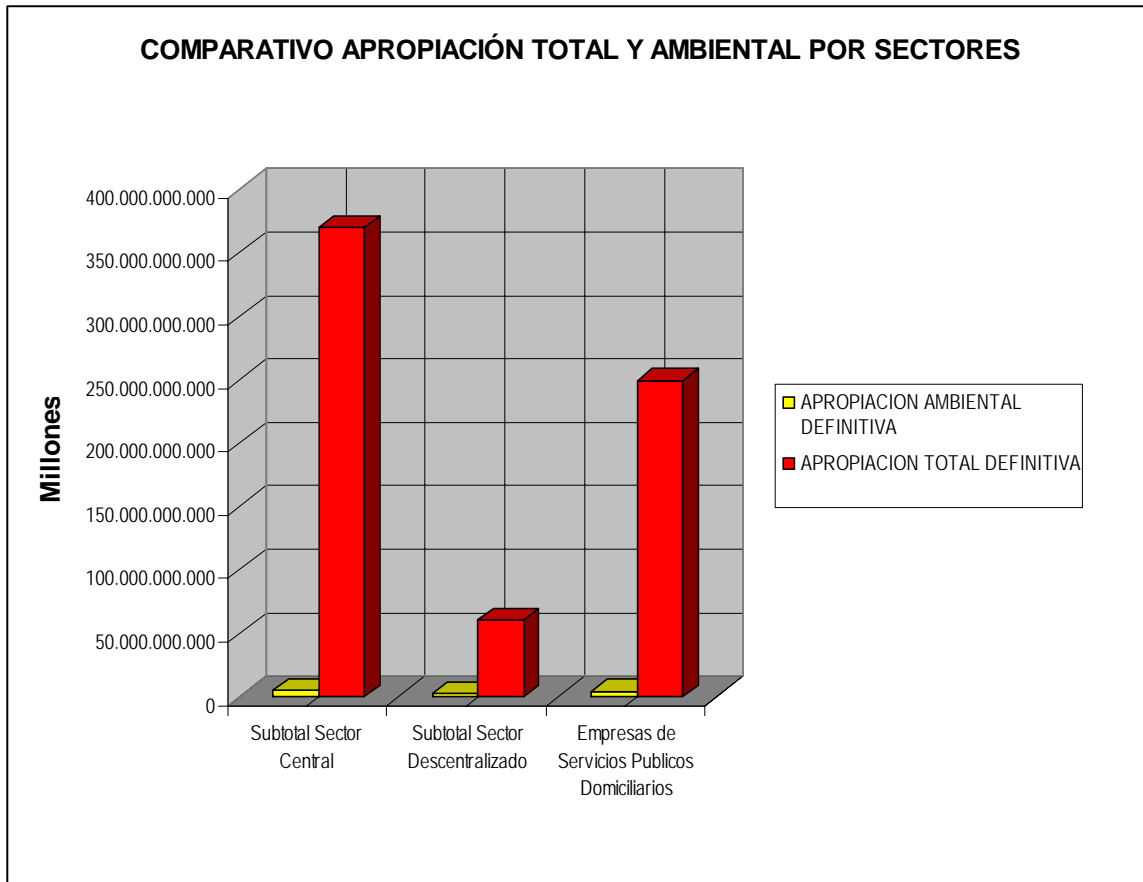
**Inversión Ambiental en el Municipio de Pereira
Comparativo 2004-2007**

Grado de Inversión Ambiental (GIA)				
GIA 2004	GIA 2005	GIA 2006	GIA 2007	GIA 2006 – 2007
2,5%	2,3%	4,2%	1,34%	2,86% (-)



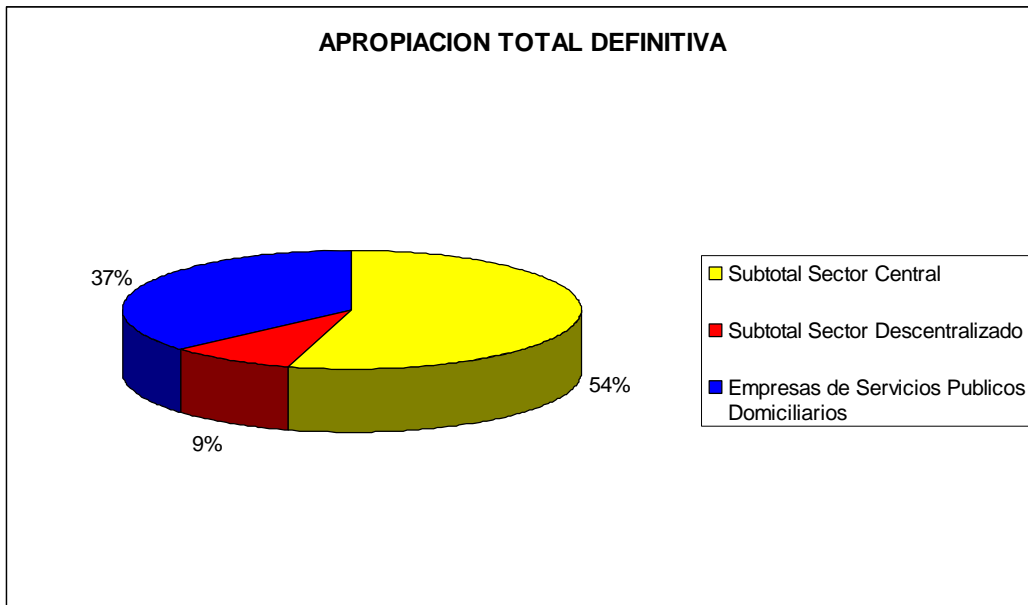
Fuente: elaboración propia

En el comportamiento del grado de inversión durante los últimos cuatro años en la gráfica anterior, observamos como el gasto durante los dos primeros años del gobierno anterior permaneció estable, disparándose en el 2006 alcanzando un grado de inversión del 4,2% pico que cayó durante el 2007 hasta 1,34% con una disminución porcentual de 2,86%, lo que de manera general se refleja en actividades y acciones emprendidas a favor del medio ambiente durante esta vigencia.



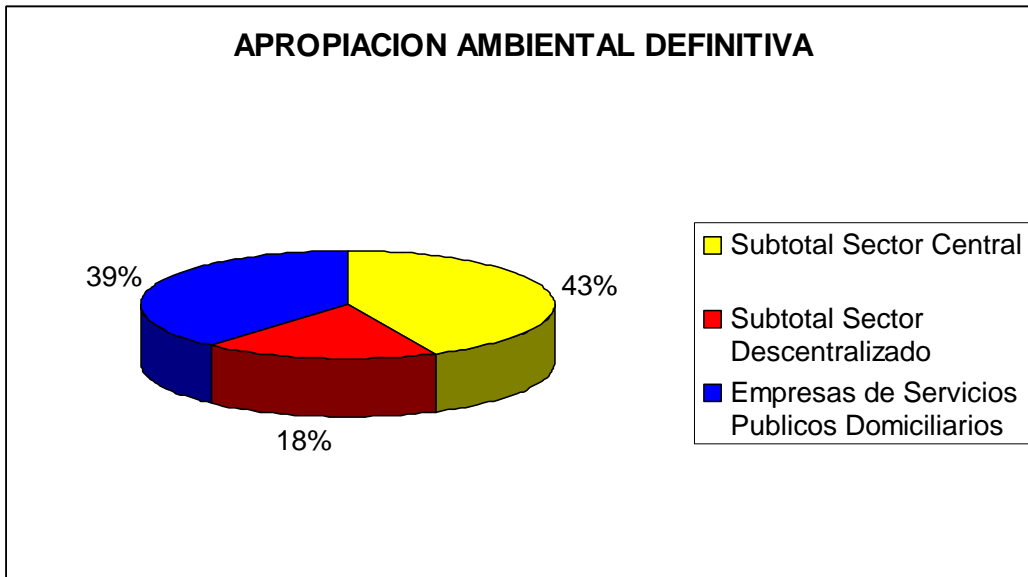
Fuente: elaboración propia

En esta gráfica se puede observar que las entidades del Sector Central fueron las que tuvieron mayor presupuesto para ejecutar a esta le sigue las Empresas de Servicios Públicos y por último las entidades del Sector Descentralizado. Al comparar la apropiación general definitiva con la apropiación ambiental definitiva se nota que la inversión ambiental es muy baja en todas las entidades, como se observa en el gráfico de barras.



Fuente: elaboración propia

Esta gráfica hace referencia al total de recursos que dispone el Sector Central 54% para ejecutar en los diferentes programas desarrollados por cada Secretaria. Las Empresas de Servicios Públicos domiciliarios cuenta con el 37% en todos los programas necesarios para brindar oportuna y eficazmente los servicios a la comunidad y por último se encuentran las Empresas del Sector Descentralizado las cuales muestran un menor requerimiento de recursos para la ejecución de sus actividades que alcanza un 9%.



Fuente: elaboración propia

De igual manera en esta gráfica circular se muestran los porcentajes de distribución de la apropiación ambiental definitiva donde nuevamente el Sector Central con el 43% es el que tiene mayor porcentaje de presupuesto destinado al componente ambiental a través de su programa “Ambiente sano para la gente” a este le sigue con un 39% las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios que se caracterizaron por implementar sistemas de gestión ambiental y proyectos que requirieron de planes de manejo ambiental y por último el Sector Descentralizado con sólo un 18% de participación total en el presupuesto destinado para el medio ambiente.

Evaluación por Entidad de la Ejecución Ambiental durante la vigencia 2007

Para la vigencia 2007, la mayor inversión ambiental que tuvo lugar en el municipio de Pereira, se desarrolló dentro del componente de Saneamiento Básico, ya que durante el 2007 se llevaron a cabo obras de construcción de Colectores, interceptores de aguas residuales domésticas en los ríos Otún, Consotá y sus quebradas tributarias, de igual manera se incluyen los recursos del Sistema General de Participaciones destinados a obras de Saneamiento básico y agua potable.

Es así como La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira ejecutó una inversión para la vigencia 2006 de \$12.399.247.880 y para la vigencia 2007 de \$3.251.896.000, esta diferencia de inversiones se debe a la ejecución de grandes proyectos que se realizaron en el año 2006 como fue la construcción de 2.413 metros de obras de saneamiento básico del Río Otún y 12.965 metros del Río Consota.

Una menor inversión se dio en el año 2007 debido a que en la cuenca del Río Otún no se desarrollaron obras de saneamiento básico y en la cuenca del Consota se construyeron solamente 5.877 metros.

Por otro lado La Empresa de Energía de Pereira durante 2006 ejecutó una inversión de \$499.759.000 por concepto de diseñar un sistema de Gestión Ambiental basado en la Norma Técnica Colombiana ISO 14001:2004 y algunas obras de estabilización en las subestaciones. Para el año 2007 se ejecutó una inversión de \$50.000.000 que consistió en la implementación del Sistema de Gestión Ambiental.

Asimismo La Empresa de Aseo de Pereira para el año 2006 logró una inversión de \$1.753.842.000 por conceptos de manejo integral de residuos sólidos que incluía la Adecuación de los vasos del relleno sanitario la Glorita. En el año 2007 el presupuesto ambiental ejecutado fue de \$559.122.000, esta inversión bajó drásticamente debido a que la Empresa de Aseo realizó un contrato de operación con ATESA de Occidente la cual tiene la responsabilidad de manejar la disposición final e incurrir en los gastos.

En lo referente al Sector Central las Secretarías con mayor inversión ambiental para el año 2007 en comparación con el año 2006 fueron la Secretaría de Desarrollo Rural con un valor para el año 2007 de \$ 247.966. 568 y para el año 2006 de 80.000.000; la Secretaría de Infraestructura con un presupuesto ejecutado en el 2007 de \$687.888.000 y para el año 2006 de \$471.960.000 y la Secretaria de Gestión Inmobiliaria con un valor para el año 2007 de \$987.442.000 y para el año 2006 de \$411.357.910.

De la misma manera se encuentran las Secretarías con menor presupuesto ambiental ejecutado para el año 2007 en relación con el presupuesto ejecutado para el año 2006 estas fueron: La Secretaría de Gobierno con una inversión de \$1.242.516.000 para el 2006 y para el 2007 de \$699.694.000; la Secretaría de Planeación con un valor de \$85.093.145 para el 2006 y para el 2007 de \$80.000.000; Secretaría de Educación en el año 2006 ejecuto \$49.200.000 y para el año 2007 ejecuto un valor de \$24.000.000 y por último La secretaria de Salud y Seguridad Social ejecuto una inversión ambiental de \$573.349.000 para el año 2006 y para la vigencia 2007 de \$548.833.000.

Dentro de las entidades que hacen parte del Sector Descentralizado se destacan algunas con un fuerte compromiso ambiental, sin embargo se mostró en algunas el poco compromiso ambiental reflejado en la no ejecución del presupuesto ambiental durante el año 2007.

El Aeropuerto Internacional Matecaña destinó una suma importante durante la vigencia 2007 con un total \$731.681.000 en comparación al año 2006 de \$62.557.000

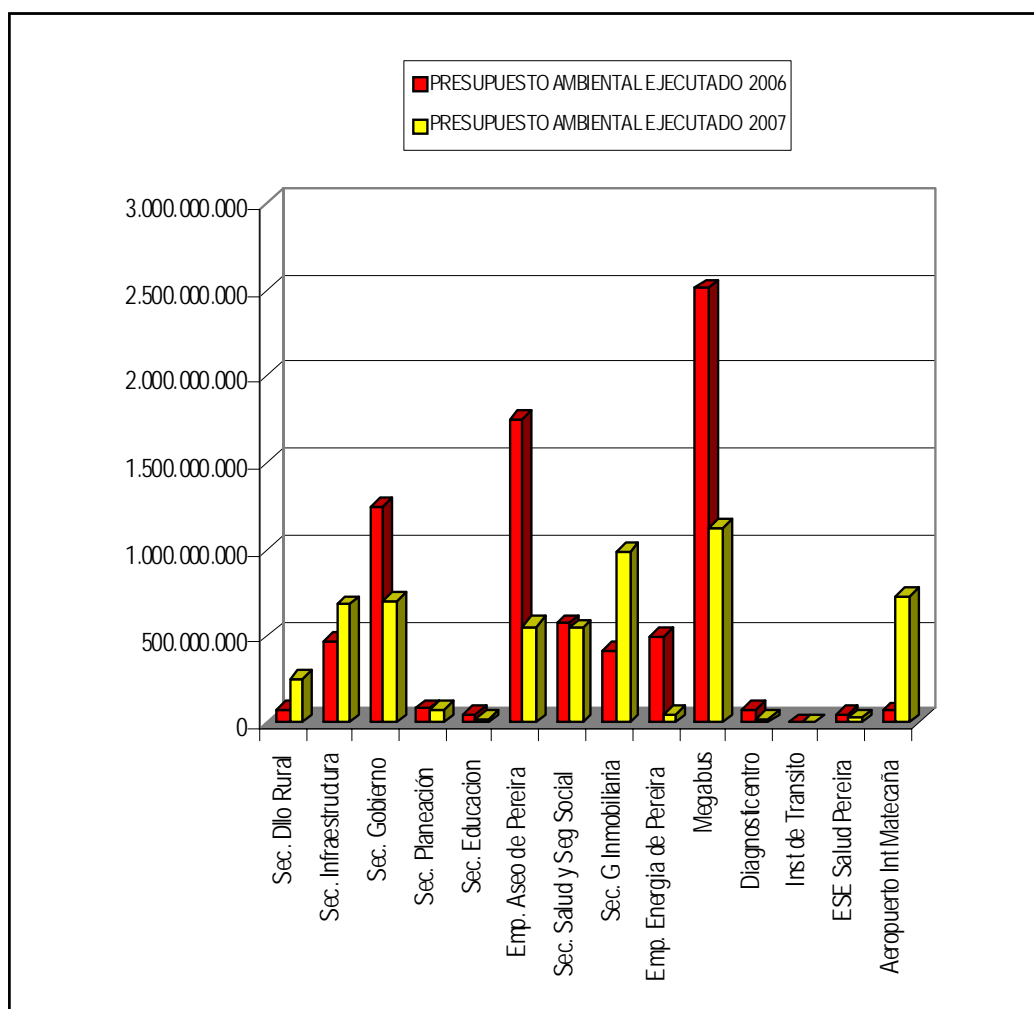
Megabús para el año 2007 ejecutó las obras del Intercambiador de Cuba cuyo presupuesto ambiental ejecutado fue de \$1.128.711.000 y en el 2006 importantes procesos de construcción de infraestructura para la puesta en marcha del sistema de transporte masivo, con un costo de \$2.506.245.490

ESE Salud Pereira redujo su inversión en la vigencia 2007 con un total de \$27.377.000 en comparación con el año 2006 con una inversión superior que fue de 44.116.105

El Instituto Municipal de Tránsito fue de las entidades que menos compromiso ambiental ha adquirido pues para el año 2007 no destinó ningún presupuesto mientras que en el año 2006 ejecuto un valor no muy significativo con un total \$2.295.000

Del mismo modo el Diagnosticentro disminuyó sustancialmente las inversiones en el año 2007 con un total de \$18.402.000 mientras que para el 2006 fue de \$76.881.420.

Gráfico Comparativo de la ejecución Ambiental 2006 - 2007



Fuente: Elaboración Propia

Dentro del Gráfico anterior no se incluye la ejecución de la Empresa Aguas y Aguas de Pereira, pues la ejecución de presupuesto ambiental es muy superior a cualquiera de las entidades relacionadas. Sólo para el año 2006 su ejecución ambiental alcanzó \$12.399.247.880. y para el año 2007 esta se redujo a \$3.251.896.000, valor que aun se encuentra por encima de la escala de la gráfica, Gastos de esperar de una entidad con gran componente ambiental que actualmente se encuentra adelantando las obras de saneamiento hídrico de gran magnitud en las dos principales cuencas del municipio ríos Otun y Consota. Por otra parte algunas Secretarías del municipio presentan inversiones muy bajas que no son coherentes con su rol dentro de la administración como lo son la Secretaria de Desarrollo Rural, Secretaría de Planeación Municipal y Secretaría de Educación las cuales deberían realizar un mayor aporte a la Gestión Ambiental del Municipio además de otras que aunque no presentan ninguna inversión una argumentando que no tienen un rol ambiental, olvidando que el cumplimiento de la normatividad ambiental se da de igual manera para todos, ya sea en menor o mayor grado según sus responsabilidades, siendo el caso del Instituto Municipal de Tránsito de Pereira, el cual para el 2007 no destinó recursos para el componente ambiental.

SÍNTESIS DEL COMPONENTE AMBIENTAL DENTRO DEL PLAN DE DESARROLLO DE LA CIUDAD DE PEREIRA PARA LA VIGENCIA 2007

El Informe del Estado de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente del Municipio de Pereira vigencia 2007 presenta en su capítulo de gestión ambiental los proyectos ambientales surgidos de la revisión y análisis del Plan de desarrollo 2004-2007 para dar un balance de la inversión que la administración municipal le destino al tema ambiental y a su vez identificar indicadores y variables mínimas a tener en cuenta en el desarrollo de la Gestión Ambiental Territorial de la ciudad.

El Plan de Desarrollo “Trabajando Unidos con la Gente y para la Gente” presentado por la Administración del anterior alcalde de Pereira Juan Manuel Arango Vélez mostró el seguimiento, control y posterior evaluación de los compromisos adquiridos por la administración municipal. Asimismo presentó las cifras que soportaron la gestión pública municipal, el cumplimiento de metas y los logros alcanzados con su correspondiente ejecución presupuestal.

Las entidades públicas que desarrollaron proyectos ambientales en su gran mayoría se encuentran en el eje estratégico Pereira Compite el cual está orientado a construir una plataforma de competitividad regional aprovechando los recursos naturales y las ventajas económicas que posee la región con énfasis en comercio, turismo y servicios.

Sus políticas apuntan a un desarrollo físico, modificaciones o gestiones urbanas necesarias para la articulación entre los atributos urbanos (vivienda, espacio público, movilidad, servicios públicos, equipamiento y suelo) y las dimensiones sociales (culturales, políticas, sociales, económicas y ambientales), con el propósito de que los habitantes del territorio puedan acceder, de forma equitativa y sostenible, a las numerosas oportunidades que ofrece el desarrollo humano.

A continuación se hace un análisis de las entidades que se destacaron por adelantar proyectos que contribuyeron a minimizar, mitigar, corregir, compensar y mejorar la problemática ambiental del municipio de Pereira.

RESULTADOS AL PLAN DE DESARROLLO “TRABAJANDO UNIDOS CON LA GENTE Y PARA LA GENTE”

Entidad	Eje estratégico	Política	Programa	Programa / Proyecto	Metas	Avance de las metas	Recursos asignados	Recursos ejecutados	Código BPIM
Secretaría De Planeación	Pereira Compite	Política de Hábitat	Ambiente sano para la gente	Asesoría, asistencia y coordinación al proceso de mejoramiento de la gestión ambiental y de servicios públicos domiciliarios del Municipio Pereira	Procesos de gestión ambiental concertados interinstitucionalmente	100,00%	37.400.000	36.267.000	10072
					Apoyar el componente ambiental de los proyectos de orden municipal.		26.510.000	25.706.000	
					Actualizar la agenda ambiental municipal.		16.090.000	16.000.000	
					SUBTOTAL		80.000.000	77.973.000	
Dirección Operativa para la Prevención y Atención de Desastres (DOPAD)	Pereira compite	Política de Hábitat	Ambiente Sano Para la Gente	Prevención Atención integral de desastres naturales y Antrópicos y recuperación y reconstrucción efectivas de Zonas afectadas por emergencia en el municipio Pereira	Atender eficiente y oportunamente el 100% de las emergencias ocurridas en el territorio municipal	100,00%	263.522.000	263.522.000	10068
					Adelantar dos procesos investigativos tendientes a mejorar el conocimiento de los factores generadores de riesgo en el territorio municipal		91.150.000	82.900.000	
					Atender el 100% de las evaluaciones técnicas del riesgo y diagnosticar las condiciones de riesgo a tres centros poblados de corregimientos		353.272.000	353.272.000	
					SUBTOTAL		707.944.000	699.694.000	

INFORME AMBIENTAL 2007

Entidad	Eje estratégico	Política	Programa	Programa / Proyecto	Metas	Avance de las metas	Recursos asignados	Recursos ejecutados	Código BPIM
Secretaría de Desarrollo Rural	Pereira Compite	Política de Hábitat	Ambiente Sano para la Gente	Administración y manejo integral de cuencas	500 Habitantes rurales vinculados a programas de reforestación de microcuencas, educación y saneamiento ambiental	100,00%	72.928.000	72.928.000	10064
					1250 habitantes rurales vinculados al programa de recuperación de residuos sólidos reciclables		67.966.568	67.966.568	
					1000 estudiantes de 4 y 5 de primaria beneficiados a través de visitas guiadas al zoológico como estrategia de educación ambiental		7.072.000	7.072.000	
					Mejoramiento ambiental a través de la instalación de 43 sistemas sépticos		100.000.000	100.000.000	
					SUBTOTAL		247.966.568	247.966.568	
Secretaría Salud y Seguridad Social	Pereira compite	Política de Hábitat	Ambiente sano para la gente	Prevención y control de las enfermedades transmitidas por vectores y enfermedades zoonóticas en el municipio de Pereira	Desratización y desinsectación de viviendas	84,44%	358.767.000	329.913.000	10008
					Levantamiento de índices aedicos en viviendas				
					Desratización y desinsectación de instituciones municipales y de salud a establecimientos				
					Recolección de animales callejeros				
					Vacunación de perros y gatos				
Prevención y control de los	Análisis bacteriológico de calidad de agua	100,00%	161.458.000	142.000.000	10019				

INFORME AMBIENTAL 2007

Entidad	Eje estratégico	Política	Programa	Programa / Proyecto	Metas	Avance de las metas	Recursos asignados	Recursos ejecutados	Código BPIM
				factores de riesgo del ambiente y mejoramiento de las condiciones sanitarias en el municipio de Pereira.	Capacitación en manipulación de alimentos				
					Análisis físico químicos de acueducto del municipio				
					Visitas de diagnóstico de microcuencas				
				Control y vigilancia de a los establecimientos de alto riesgo epidemiológico en el Municipio de Pereira.	10.000 visitas a establecimientos especiales registrados en el municipio	100,00%	76.900.000	76.900.000	10028
					Control sanitario a través de 744 visitas a IPS registradas en el municipio.				
					SUBTOTAL		597.125.000	548.813.000	
Secretaría de Infraestructura	Pereira compite	Política de Hábitat	Ambiente sano para la gente	Construcción de obras de mitigación de riesgo en el Municipio de Pereira	Demolición y cerramiento de lotes	90,00%	368.000.000	204.894.000	10009
					Construcción de 60 mts de muros de contenido para estabilización de taludes				
				Mantenimiento de la escombrera municipal del municipio de Pereira	Adecuación y mantenimiento de una escombrera	100,00%	531.042.000	482.944.000	10096
					SUBTOTAL		899.042.000	687.838.000	
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.	Pereira compite	Política de Hábitat	Ambiente sano para la gente	Mejoramiento del servicio de acueducto y del manejo de aguas	Suministro de hipoclorito de sodio a 33 acueductos rurales del municipio	96,77%	2.295.056.000	1.907.649.000	10045



INFORME AMBIENTAL 2007

Entidad	Eje estratégico	Política	Programa	Programa / Proyecto	Metas	Avance de las metas	Recursos asignados	Recursos ejecutados	Código BPIM				
E.S.P				servidas en el área rural del municipio de Pereira	Suministrar e instalar 14 sistemas de tratamiento de aguas residuales								
					Instalación de 700 mts de red de distribución para el acueducto Caimalito.								
				Mejoramiento de la prestación del servicio de acueducto y alcantarillado en la ciudad de Pereira (componente saneamiento Básico)	Construcción de 5000 mts de red de recolección de aguas residuales					99,42%	20.249.660	17.924.864	10046-1
					Mantenimiento forestal de 900 hectáreas en la cuenca del río Otún								
					Reubicación de 20 familias								
SUBTOTAL		2.315.305.660	1.925.573.864										
Empresa de Aseo de Pereira S.A ESP	Pereira compite	Política de Hábitat	Ambiente sano para la gente	Implementación de técnicas ambientales, sanitarias y administrativas para el adecuado manejo de Residuos Sólidos en el Municipio de Pereira	Manejo especializado de la disposición final de residuos sólidos	71,39%	767.300.000	544.819.000	10083				
					Adecuación de vasos (almacenamiento de residuos sólidos)								
					Apoyo a la formación académica de los funcionarios de la empresa								
					Fortalecimiento del desarrollo institucional								
					SUBTOTAL						767.300.000	544.819.000	
TOTAL DE PRESUPUESTO ASIGNADO Y EJECUTADO							5.614.685.228	4.732.677.432					



COMPENDIO DE LOS PRINCIPALES PROYECTOS EJECUTADOS DURANTE LA VIGENCIA 2007

ENTIDADES DEL SECTOR CENTRAL

Secretaría de Infraestructura

- Construcción muros de protección canalización de aguas, obras de drenaje, estabilización de taludes y laderas. Costos: \$204.894.000
- Diseño adecuación, construcción, operación y mantenimiento de escombros. Costos: \$482.994
- Mantenimiento de la escombrera municipal de Pereira. Código: 10096
- Costo: 482.944.000
- Construcción de obras de mitigación de riesgo en el municipio de Pereira. Código: 10009. Costo: \$204.894.000



Secretaría de Planeación

- Asesoría, asistencia y coordinación al proceso de mejoramiento de la gestión ambiental y de servicios públicos domiciliarios del municipio de Pereira. Costo: \$77.973.000
- Garantizar la prestación del servicio de aseo a los usuarios de los estratos I, II y III. Costo: \$137.974.216

Dirección Operativa para la Prevención y Atención de Desastres (DOPAD)

- Prevención Atención Integral de Desastres Naturales y Antrópicos, Recuperación y Reconstrucción Efectivas De Zonas Afectadas por Emergencia en el Municipio De Pereira. Costo: \$699.694.000.

Secretaría de Educación Municipal

Capacitación a 900 Estudiantes de 15 instituciones y Centros Educativos Oficiales del sector Rural del Municipio de Pereira, en programas de cultura ambiental, consistentes en talleres teórico-prácticos sobre reciclaje, manejo de residuos sólidos y reforestación. El valor de las actividades fue de \$24.000.000

Secretaría de Desarrollo Rural

- 500 habitantes rurales vinculados a programas de reforestación de microcuencas, educación y saneamiento ambiental. Costo: \$72.928.000
- 1250 habitantes rurales vinculados al programa de recuperación de residuos sólidos reciclables. Costo: \$67.966.000
- 1000 estudiantes de 4 y 5 de primaria beneficiados a través de visitas guiadas al zoológico como estrategia de educación ambiental. Costo: \$7.072.000
- Mejoramiento ambiental a través de la instalación de 43 sistemas sépticos. Costo: \$100.000.000.



Secretaría de Salud y Seguridad Social de Pereira

- Prevención y control de las enfermedades transmitidas por vectores y las enfermedades zoonóticas en el municipio de Pereira. Costo: \$329.914.000
- Prevención y Control de los factores de riesgo del ambiente y mejoramiento de condiciones sanitarias en el municipio de Pereira. Costo: \$142.019.000
- Control y Vigilancia a establecimientos de alto riesgo epidemiológico en el municipio de Pereira. Costos: \$76.900.000

ENTIDADES DEL SECTOR DESCENTRALIZADO

Diagnosticentro

- Promoción de revisión técnico mecánica y análisis de gases a fin de evitar la contaminación por gases.

E.S.E. Salud Pereira

Gestión integral de manejo de residuos hospitalarios (Contratación de los servicios de incineración de residuos hospitalarios originados en cada uno de las unidades intermedias y centros de salud). Costo: \$26.943.000

Aeropuerto Internacional Matecaña

- Prestar durante el primer trimestre de 2007 los servicios de aseo y limpieza de las instalaciones del terminal aeroportuario y los servicios de cafetería del área administrativa, desinfección, lavado y planchado de la ropa del servicio medico y la ambulancia y lavado de la mantelería y cortinería del auditorio y la lencería de la capilla, barrido de la pista de aterrizaje, calles de rodaje y plataforma, servicio de transporte y disposición final de residuos sólidos peligrosos del AIM de la ciudad de Pereira. Costo: \$72.000.000
- Prestación de servicios para el apoyo profesional a las directivas de la entidad en gestión ambiental y manejo de fauna silvestre peligrosa para la aviación. Costo: \$25.790.000
- Prestación del servicio de barrido y evitar la proliferación de basureros clandestinos en la zona de influencia del AIM.
- Suministro de elementos pirotécnicos para la dispersión de fauna silvestre peligrosa para la aviación en el AIM. Costo: \$10.800.000
- Mantenimiento de las zonas verdes localizadas dentro del AIM. Costos: \$52.166.000
- Prestar durante los tres últimos trimestres de la vigencia 2007 los servicios de aseo y limpieza de las instalaciones del terminal aeroportuario y los servicios de cafetería del área administrativa, desinfección, lavado y planchado de la ropa del servicio medico y la ambulancia y lavado de la mantelería y cortinería del auditorio y la lencería de la capilla, barrido de la pista de aterrizaje, calles de rodaje y plataforma, servicio de transporte y disposición final de residuos sólidos peligrosos del AIM de la ciudad de Pereira. Costo: \$207.360.000
- Actualización del estudio de ruido ambiental por medio de mediciones de niveles LDN y modelación en el AIM y su zona de influencia, medición primer semestre de 2007. Costo: \$10.407.000
- Prestar los servicios profesionales para control de vectores que garanticen la desinfección, desratización, desinsectación y otras medidas sanitarias con el

objeto de mantener las áreas del terminal aeroportuario, exentas de artrópodos rastreros y voladores, roedores y otros vectores. Costo: \$8.452.000

- Caracterización de las aguas residuales afluentes y efluentes del sistema de tratamiento de aguas residuales del AIM, la evaluación de la calidad del agua potable del AIM y la estación de San José y el mantenimiento del sistema de tratamiento de aguas residuales del AIM para el año 2007. Costo: \$9.308.000
- Prestación de servicios para el apoyo profesional a las directivas de la entidad en gestión ambiental y manejo de fauna silvestre peligrosa para la aviación durante el segundo semestre del año 2007. Costo: \$23.641.000
- Mantenimiento de limoncillo Zwinglia del cerramiento de la cabecera 26 y desmonte y limpieza de guadilla del sector del incinerador: Costo: \$10.778.000
- Mantenimiento de la zona verde del talud del costado sur de la pista de aterrizaje del AIM. Costo: \$10.781.000
- interventoría técnica, administrativa, financiera, legal y ambiental del mejoramiento de la carpeta asfáltica de la pista y obras complementarias, etapa N° 2 del AIM de Pereira. Costo: \$198.631.000
- Mejoramiento de la captación de aguas en la cuneta de la franja de pista costado sur hacia la cabecera 08. Costo: \$9.100.000
- Aumentar el valor final por adición N° 1 del contrato de obra pública N°2007039 cuyo objeto es: Mantenimiento de las zonas verdes localizadas dentro del AIM. Costo: \$19.998.000
- Caracterización de ruido ambiental por medio de mediciones de niveles LDN y modelación en el AIM y zona de influencia para el segundo semestre de 2007. Costo: \$10.800.000
- Mejoramiento de drenajes superficiales franjas costado sur hacia la cabecera 26. Costo: \$10.618.000
- Ampliación del plazo y valor del contrato de prestación de servicios N° 2007089 cuyo objeto es: Prestación de servicios para el apoyo profesional a las directivas de la entidad en gestión ambiental y manejo de fauna silvestre peligrosa para la aviación durante el segundo semestre del año 2007. Costo: \$1.418.000
- Compra de equipos necesarios para el control de fauna silvestre peligrosa para la aviación del AIM. Costo: \$5.076.000
- Servicios de captura de aves rapaces instaladas en el AIM y ejecución de faenas de cetrería contingentes. Costo: \$6.000.000
- Mantenimiento de plantas y jardines ornamentales tanto externos como internos y de propiedad del AIM y la poda de jardines externos. Costo: \$5.800.000
- Compra de abonos, insecticidas y fertilizantes para el mantenimiento de zonas verdes del AIM y de las matas y jardines que se encuentran en las diferentes áreas del AIM. Costo: \$2.132.000
- Prestación de servicios operativos de control de fauna silvestre peligrosa para la aviación según las disposiciones de la resolución de gerencia No 000179 de

abril 12 de 2007, bajo las directivas de la dirección técnica del AIM. Costo: \$4.948.000

- Adecuación y mejoramiento del sistema de alcantarillado, agua y puerta de la finca Santa Rita y sistema de alcantarillado de la finca San José del AIM de Pereira. Costo: \$6.481.000

Megabus S.A

- Construcción y adecuación de rellenos sanitarios (escombrera Guadalcanal)
- Plan de manejo urbano y seguridad industrial. Costo: \$357.566.000
- Continuación de la legalización del documento con la Corporación Andina de Fomento para Elaboración de metodología, para inscripciones en las Naciones Unidas del proyecto Megabús, como Mecanismo De Desarrollo Limpio (MDL).
- Ingreso y puesta en marcha de vehículos con tecnología Euro 2.
- Calidad del agua (2 muestras a 10 metros aguas arriba, aguas abajo) Quebrada el Oso
- Descontaminación por emisión de partículas móviles – La CAF cobra una comisión de éxito sobre los certificados según recursos que se logren de acuerdo con el protocolo de Kioto.
- Calidad del aire.



EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

Aguas Y Aguas

Proyectos más relevantes para la Empresa Aguas y Aguas:

Proyecto de Saneamiento Hídrico financiado con recursos BID, realización de interceptores y colectores además de la construcción del tanque de almacenamiento Naranjito.

Convenio N° 1354 de 2006 por \$8.623.758.051 adicionado en el 2007 en \$1.950.000.000 para la ejecución de obras de infraestructura de servicios públicos domiciliarios en diferentes proyectos de vivienda de interés social (Ciudadela Tokio, Luis Alberto Duque Torres 90%, Gilberto Peláez Angel 35%, el Remanso 0% ejecución en fase de diseño.

- Gestión del riesgo: mitigación del riesgo del sistema de Acueducto y Alcantarillado en la ciudad de pereira FINDETER I: Taludes de los Barrios Guayacanes y Central y mitigación riesgos Pasos elevados redes de distribución: Pedregales, Río Otún-Egoya, Calle 21 Av. de las Américas, Coca Cola, Col. Gimnasio Pereira – FINDETER II: Talud B. Matecaña (carrera 11 con 77), Ciudad Jardín (Calle 17 Bis – Vía Armenia), Q. El Oso, Río Consota. Q Cundina, Talud Q El Tigre (frente a Cachipay), Descole Villa Comunes II Etapa. CONVENIO 014-07 CARDER: barrios Alejandría, Naranjito, Panorama, Miraflores-Paraísos. Igualmente se desarrolla el proyecto de Estudios Geotécnicos y complementarios sobre el tamo del Colector Egoya de la calle 17 a 22, para la elaboración de los pliegos que permitan contratar las obras para la construcción del túnel paralelo al eje de la carrera 12 que permita la rehabilitación del colector en el tramo mencionado.
- Evaluación de Riesgos: Se efectuaron las visitas de campo e informes con diagnósticos y recomendaciones durante las evaluaciones de emergencias que han afectado la infraestructura de acueducto y alcantarillado en diferentes sectores de la ciudad generadas por eventos de origen natural como fue el caso del periodo invernal de principios y fines de año y apoyo en el componente geotécnico a proyectos en ejecución a cargo de la Subgerencia de Ingeniería en el área urbana, así como en los ejecutados en los acueductos rurales. Destacamos los siguientes: 1) Quebrada La Dulcera – Obras Interceptor. Sectores Colegio Deogracias y San Nicolás, 2) Quebrada Arenosa Alta, 3) Deslizamiento Vía Romelia – El Pollo. Afecta proyecto interceptor Matecaña, 4) Apoyo a Empresa de Teléfonos por escape de Gas Central Calle 14 (Entrada al Terminal de Transportes), 5) Apoyo a la Subgerencia en la inspección interna del Colector Egoya (Tramo carrera 11 calles 28 a 32). Se contó con la presencia del Cruz Roja Departamental, 6) Deslizamiento Talud Mallorca – Quebrada La Dulcera, 7) Afectación infraestructura de alcantarillado, problemas de inestabilidad en Barrios CACHIPAY y GABRIEL TRUJILLO, 8) Q. La Arenosa Tramo I (Avda Belalcázar – Cancha Múltiple):

Evaluación técnica y jurídica de las obras contempladas en este tamaño (Interceptor y Box Culvert) y la posible compra de predios afectados, 9) Apoyo al Recursos Humanos para la instalación líneas de vida en Plantas. (Seguridad Industrial), 10) Emergencias Río Barbo: Socialización informe sobrevuelo con CREPAD, CARDER, PEZ FRESCO, Secretaria de Agricultura del Dto, 11) Barrio Villa Comunes: Descoles Santa María de Los Ángeles. Avance de la cárcava existente, 12) Egojá: Coordinación con Municipio (Planeación) tema manejo urbano franja colector. Apoyo con el Ing. Juan Carlos Álvarez y Oscar Jiménez en la determinación de franjas de retiro y reglamentación, 13) Evaluación emergencia Barrio Matecaña sector carrera 11 con calle 77. Fenómeno de subsidencia por deterioro transversal de 24” que afecto 3 viviendas, vía y red de acueducto de 6”.

- Comité de Emergencias y Planes de Contingencia: Se realizaron las capacitaciones en GESTIÓN DEL RIESGO dentro del programa de COMPETENCIAS LABORALES al personal de la Planta de Tratamiento. Socialización Decreto 1575 2007, preparación actividades relacionadas con el tema de riesgos. Elaboración borrador protocolo para suministro de agua en caso de emergencia, teniendo en cuenta lo estipulado en el Decreto 1575-07. Presentación ante comité de ingeniería de Septiembre del Protocolo para suministro de agua por medios alternos, teniendo en cuenta la reglamentación actual (Decreto 1575 2007). Presentación actividades desarrollados por la empresa relacionadas con el tema de riesgos y el Decreto 1575 2007 para taller Secretaria Departamental de Salud del Risaralda. Asistencia como delegado de la Empresa a los Comité Locales y Regionales de Emergencia que convoca el Municipio y la Gobernación respectivamente.

Además de otros Proyectos de interés reportados en la rendición de la cuenta para el 2007:

Suministro y construcción de obra civil. Costo: \$82.0000.000

Mantenimiento de plantaciones forestales de aguas y aguas de Pereira en la cuenca del río Otún. Costo: \$38.000.000

Optimización del sistema de tratamiento de aguas residuales en predios de la empresa. Costo: \$5.000.000

Servicios de consultoría par la realización de estudios limnológicos de los ríos Otún, Consota y quebradas urbanas de la ciudad de Pereira. Costo: \$75.000.000

Prestación de servicios profesionales para la intervención cultural de las organizaciones aledañas a las microcuencas de las quebradas Bedoya, Calvario y el Oso. Costo: \$13.000.000

Suministro y obra civil para la recuperación ambiental y social de la quebrada la arenosa entre la avenida Belalcazar, hasta la desembocadura en la quebrada la Dulcera sobre la calle 35. Costo: \$1.375.000.000.

Estudios económicos técnicos, ambientales y financieros para la selección del sistema óptimo del tratamiento de aguas residuales en la zona de expansión occidental. Costo: \$53.000.000.

Suministro y construcción de obra civil. Costo: \$544.000.000





INFORMES DE INTERVENTORIA DE LAS PRINCIPALES OBRAS DE SANEAMIENTO HÍDRICO DESARROLLADAS DURANTE LA VIGENCIA 2007

INFORMACIÓN DEL CONTRATO N° 070-07

Contratista: Consorcio CCO Aguas.
Valor contrato: \$ 4.521'777.373
Plazo Total: 300 días calendario.
Fecha de iniciación: 26 de Junio de 2007.
Fecha Terminación: 11 de Julio de 2008.
Interventor Externo: Ing. Luis Eduardo Marín G.
Interventor Interno: Ing. César A. Tibaquirá G.

Descripción del proyecto:

En el contrato cuyo objeto es “Suministro y Obra Civil para la Construcción del Colector de Aguas Residuales del Río Consota desde la desembocadura de la Quebrada la Dulcera (punto de inicio D 204') hasta la Desembocadura de la Quebrada el Oso, 1958 m.” Se efectuará la construcción del Colector de Aguas Residuales del Río Consota en Tuberías de D = 52” en Concreto Clase II y III, D = 54” Tubería Flexible, 900 y 700 mm Tubería GRP, Cámaras de Alcantarillado, Aliviaderos, Pavimentos Rígidos y flexibles de 0.15 y 0.20 m., Muros en Concreto Reforzado, Gaviones, como actividades principales.

Actividades Ejecutadas:

Se efectuó seguimiento de los programas de: salud ocupacional, trabajo social, plan de calidad y plan de manejo ambiental. Dentro de las actividades más

importantes efectuadas durante el desarrollo del contrato se presenta a continuación el cuadro resumen respectivo:

ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad
Descapote y Limpieza	m2	12.220
Demolición de Pavimento Rígido o Asfalto	m2	1.527
Excavaciones	m3	29.692
Llenos	m3	23.192
Pavimento en Concreto e=0.15 m.	m2	584
Andén en Concreto e=0.10 m.	m2	1.531
Tubería para Alcantarillado Concreto 1300 mm.	M	304
Tubería para Alcantarillado Flexible 1300 mm.	M	1.486
Tubería para Alcantarillado Flexible 250 mm.	M	517
Cámaras de Alcantarillado D=1.20 m.	Un	20
Cámaras de Alcantarillado D=2.00 m.	Un	46
Suministro e Instalación de Gaviones	m3	725
Concreto Protección Gaviones	m2	1.154

INFORMACIÓN DEL CONTRATO N°. 94-07

Contratista: Consorcio RB.
 Valor Total: \$ 1.393.798.858
 Plazo Total: 360 Días Calendario
 Fecha de iniciación: 21 de Agosto de 2007.
 Fecha Terminación: 4 de Octubre de 2008.
 Interventor Externo: Ing. Luis Eduardo Marín G.
 Interventor Interno: Ing. César A. Tibaquirá G.

Descripción del proyecto:

En el contrato cuyo objeto es: " Suministro y obra civil para la construcción del colector de aguas residuales de la quebrada El Chocho, en el tramo comprendido entre el descole de la Urbanización Tokio y el Río Consota e interceptor Río Consota Etapa I", consiste en que se instalará el Interceptor en tuberías de PVC y GRP, en diámetros Ø=450, y 600 mm, también se construirán viaductos de longitudes de 32, 92, 140, 120, 15, 14 y 25 m, igualmente estructuras de estabilización en gaviones y/o trinchos en guadua para garantizar la estabilidad de las tuberías instaladas.

Actividades Ejecutadas:

Se efectuó seguimiento de los programas de: salud ocupacional, trabajo social, plan de calidad y plan de manejo ambiental. En cuanto a la afectación de predios que cruza el interceptor de la quebrada el Chocho, se efectuaron los acercamientos con los diferentes propietarios así como los trámites pertinentes para acuerdo y pago de las servidumbres requeridas, a la fecha se tienen todos los predios acordados y pagos ó a la espera de los pagos de servidumbres y negociaciones por parte del área jurídica de Aguas y Aguas de Pereira.

Dentro de las actividades más importantes efectuadas durante el desarrollo del contrato se presenta a continuación el cuadro resumen respectivo:

ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad
Excavaciones	m3	4.517
Llenos	m3	5.392
Acero de refuerzo	Kg	9.064
Suministro, e instalación tubería. PVC D = 450mm	M	1.038
Suministro, e instalación tubería. PVC D = 600mm	M	98
Suministro e instalación tubería. GRP D = 450 mm en viaductos	M	441
Suministro e instalación tubería GRP D = 600 mm en viaductos	M	236
Cuerpo cámara de inspección $\varnothing = 1.20$ m	Un	61
Cuerpo cámara de inspección $\varnothing = 1.50$ m	Un	4
Viaductos Longitud = 29 m para tubería de 450mm	Un	1
Viaductos Longitud = 94,49 m para tubería de 450 mm	Un	1
Viaductos Longitud = 138,20 m para tubería de 450 mm	Un	1
Viaductos Longitud = 119,30 m para tubería de 450 mm	Un	1
Viaductos Longitud = 20,55 m para tubería de 450 mm	Un	1
Viaductos Longitud = 14,75 m para tubería de 600 mm	Un	1
Viaductos Longitud = 14,70 m para tubería de 600 mm	Un	1
Empradización o revegetalización	m2	2.795
Construcción de trinchos en guadua	M	1.965
Trinchos provisionales en guadua	M	2.649

INFORMACIÓN DEL CONTRATO N°. 065-07

Contratista: Consorcio ARZO CONSTRUCCIONES
 Valor Total: \$ 1.506.668.071,80
 Plazo Total: 330 Días Calendario
 Fecha de iniciación: Julio 9 de 2007
 Fecha Terminación: 19 de Julio de 2008.
 Interventor Externo: Ing. Luis Eduardo Marín G.
 Interventor Interno: Ing. César A. Tibaquirá G.

Descripción del proyecto:

En el contrato cuyo objeto es:” Suministro y obra civil para la construcción del colector de aguas residuales de la quebrada la Dulcera en el tramo comprendido entre la Urbanización Verona y la Vía al Mirador L=2310 m”, consiste en la construcción de 2.106 metros de colector de aguas residuales para la quebrada La Dulcera en tubería de PVC de diámetros D = 10 hasta D = 16”.

Actividades Ejecutadas:

Se efectuó seguimiento de los programas de: salud ocupacional, trabajo social, plan de calidad y plan de manejo ambiental. En cuanto a la afectación de predios que cruza el interceptor de la quebrada el Chocho, se efectuaron los acercamientos con los diferentes propietarios así como los trámites pertinentes para acuerdo y pago de las servidumbres requeridas, a la fecha se tienen todos los predios acordados y pagos ó a la espera de los pagos de servidumbres y negociaciones por parte del área jurídica de Aguas y Aguas de Pereira.

Dentro de las actividades más importantes efectuadas durante el desarrollo del contrato se presenta a continuación el cuadro resumen respectivo:

ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad
Excavaciones	m3	30.600
Llenos	m3	16.813
Acero de refuerzo	Kg	29.946
Pavimento en concreto	m2	150
Pavimento en concreto asfáltico	M2	226
Andenes en concreto	m2	156
Suministro, e instalación tubería. PVC D = 250mm	M	905
Suministro, e instalación tubería. PVC D = 315mm	M	686
Suministro, e instalación tubería. PVC D = 400mm	M	493

ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad
Suministro, e instalación tubería. GRP D = 300mm Para túnel	M	126
Suministro e instalación tubería. GRP D = 400mm Para túnel	M	185
Cuerpo cámara de inspección $\varnothing = 1.20$ m	Un	73
Aliviaderos en concreto	m3	54
Empradización o revegetalización	m2	4.347
Construcción de trinchos en guadua	M	160
Suministro y siembra arbustos	Un	160
Suministro e instalación Gaviones	M3	773
Concreto protección gaviones	M2	1.125
Gaviones Saco-suelo	M3	290
Excavación configuración conglomerado	M2	3.665
Trinchos en saco suelo provisionales	M2	462
Rocería con guadaña y limpieza	13.761	

INFORMACIÓN DEL CONTRATO N°. 064-07

Contratista: Consorcio DBZ.
 Valor contrato: \$ 2.327'494.200.
 Plazo Total: 290 Días Calendario
 Fecha de iniciación: 23 de Agosto de 2007.
 Fecha Terminación: 7 de Junio de 2008.
 Interventor Externo: Ing. Luis Eduardo Marín G.
 Interventor Interno: Ing. César A. Tibaquirá G.

Descripción del proyecto:

En el contrato cuyo objeto es: "Diseños Definitivos y Construcción del Tanque De Almacenamiento de Agua Potable Naranjito 1", consiste en el diseño y construcción del primer módulo del tanque de almacenamiento de agua potable del sector de Naranjito, el cual servira como tanque de compensación del sistema acueducto de la ciudad de Pereira.

Actividades Ejecutadas:

Se efectuó seguimiento de los programas de: salud ocupacional, trabajo social, plan de calidad y plan de manejo ambiental. En cuanto a la afectación de predios del lote en el cual se construyó el predio, se tienen todos los procesos jurídicos y de pagos efectuados por parte de Aguas y Aguas de Pereira.

Dentro de las actividades más importantes efectuadas durante el desarrollo del contrato se presenta a continuación el cuadro resumen respectivo:

MOVIMIENTO DE TIERRAS		
Excavación mecánica + retiro de material sobrante	m3	12.000
TANQUE DE ALMACENAMIENTO		
Solados de limpieza en concreto $f'c=14$ Mpa	m2	873
Zapatas (muros y columnas) y losa de fondo en concreto $f'c=28$ Mpa	m3	311
Acero de refuerzo Zapatas y losa de fondo $Fy=4200$ Kg/cm2	kg	55.800
Malla electrosoldada 8mm 15x15 para losa superior tanque	kg	5.858
Pantallas en concreto $f'c=28$ Mpa $A=799.46m^2$	m3	309
Acero de refuerzo pantallas en concreto $Fy=4200$ Kg/cm2	kg	50.900
Columnas en concreto 40 cmx40 cm $L=63.90m$ en concreto $f'c=28$ Mpa	m3	10
Acero de refuerzo columnas en concreto $Fy=4200$ Kg/cm2	kg	1.900
Placa cubierta de tanque (vigas-viguetas-placa) $A=759m^2$	m3	154
Acero de refuerzo placa de cubierta tanque $Fy=4200$ Kg/cm2	kg	12.000
Cinta PVC O-22	ml	165
SISTEMA DE DRENAJE		
Excavación manual	m3	599
Llenos en tierra para desagües	m3	539
Filtro en tubería drenaje 3" + geotextil + piedra	ml	120
Tubería para desagüe de 4"	ml	90
Tubería para desagüe de 6"	ml	180
Tubería para desagüe de 8"	ml	66
Tubería para desagüe de 10"	ml	102
Sumidero sencillo en concreto	un	2
Tubería para desagüe de 12"	ml	60
VÍAS Y EXTERIORES		
Nivelación en tierra	m2	1.711
Subbase compactada	m3	278
Pavimento en concreto $e=17.5cm$ MR41	m2	940
Sardinela tipo 1 en concreto $b=15cm$ $a=12cm$ $h=15cm$ $f'c=19MPa$	ml	260
Andén en concreto $e=8$ cm incluye afirmado $e=10cm$ $f'c=19MPa$	m2	321
Perfilado manual taludes	m2	740
Empradización taludes (Mani forrajero)	m2	740
Empradización zonas verdes	m2	2.240
Cerramiento en bloque split+malla+Angulo+tubería 2"+viga+alfajía	ml	297
Cunetas en concreto	ml	162

PLAN DE COMPENSACIÓN FORESTAL DE OBRAS EJECUTADAS POR LA EMPRESA DE AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA

Interceptor de Aguas Residuales, Tramo Desembocadura de La Q. la Dulcera hasta Desembocadura Quebrada El Oso.

Mediante la Resolución 045 de 2008, la CARDER autorizó a Aguas y Aguas de Pereira la Intervención de Cauce y el Aprovechamiento Forestal para el proyecto Suministro y obra civil construcción del interceptor de aguas residuales del Río Consota desde la desembocadura de la Quebrada La Dulcera hasta la desembocadura de la Quebrada El Oso en el Municipio de Pereira, para lo cual se autoriza la erradicación de las especies descritas en el informe previamente radicado en la Corporación y establece que el beneficiario deberá compensar las especies aprovechadas con la siembra de cada uno de los árboles, arbustos y guadua erradicada en la zona.

De esta manera, el consorcio CCO Aguas a quien la Empresa de Acueducto y Alcantarillado ha entregado mediante el contrato 070 de 2007 la ejecución del proyecto, propone el siguiente Plan de Compensación Forestal, acogiendo las recomendaciones realizadas por el Ingeniero Forestal Carlos Pimentel, en visitas previas de reconocimiento, con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en la Resolución 045 de 2008, emitida por la CARDER como Autoridad Ambiental competente.

En informe previamente radicado en CARDER por parte del Consorcio, se relacionaron las especies susceptibles de ser erradicadas durante la ejecución del proyecto. En él se reportaron especies que finalmente se protegieron y no fue necesaria su erradicación, en el cuadro 1: Especies erradicadas, se presenta la relación de las especies que debieron erradicarse durante las actividades de excavación de brechas para la construcción del colector interceptor de aguas residuales domésticas.

Especies erradicadas

Espece erradicada	Nombre Científico	Cantidad	Altura Comercial Promedio (m)
Guayacán Lila	Taebuia Rosea	2	3
Araucaria	Araucaria Excelsa	2	3
Balso	Ochoroma Pyramidale	2	6.5
Casco de Buey	Bauhinea Purpurea	3	5
Yarumo	Cecropia spp	1	10
Caucho	Sapium Verum	3	2.5

Especie erradicada	Nombre Científico	Cantidad	Altura Comercial Promedio (m)
Lechudo	Sapium Jamaicense	1	3.5
Árbol de Pan	Artocarpus Altilis	1	3.7
Guamo	Inga Spectabilis	1	5
Total individuos = 16			

Además fue necesario erradicar 1000 puntos de guadua seleccionadas por su estado (secas, fallas) por mantenimiento preventivo de los guaduales intervenidos como solicitud del ingeniero Carlos Pimentel en sus visitas de seguimiento, la guadua erradicada fue usada para la construcción de trinchos temporales para la contención de material de excavación evitando la contaminación del recurso hídrico, no fue usada en ningún caso con fines comerciales.

A partir de ésta información, se propone el siguiente Plan de Compensación Forestal:

Durante la ejecución del proyecto se erradicaron 16 árboles de diferentes especies. Teniendo en cuenta una relación de 1:4 para compensación, se deberían sembrar como mínimo 64 árboles. De acuerdo con las cantidades establecidas en los cuadros anteriores, se realizará compensación forestal con un total de 210 árboles así: 10 Almendros, 30 Guayacanes, 50 acacias, 15 árboles frutales, 55 Tulipanes Africanos y 40 Casco de Buey y 37 especies menores que no se cuentan dentro de la compensación. Además de la empradización de 3793 m² en taludes y zonas verdes a lo largo de la línea del colector.

Ubicación Árboles A Plantar

Cámara	Especie	Área/Longitud	Numero
24-29	Tulipán Africano	331 ml	20
	Casco de Buey		20
29-30	Tulipán Africano	230 m2	15
34-35	Frutales	5000 m2	15
	Achiote		14
	Níspero		14
	Carbonero Canasto		14
	Árbol de la Cruz		14
	Totumo		14
	Francesina		14
	Guayacán Amarillo		16
	Guayacán Amarillo		6
	Achiote		4
	Níspero		4

Cámara	Especie	Área/Longitud	Numero
36-39	Carbonero Canasto	196 ml	4
	Árbol de la Cruz		4
	Totumo		4
	Francesina		4
36-39	Astromelios	150 ml	37
39-40	Almendro	533 m2	10
TOTAL			247

Ubicación de Zonas a Revegetalizar

Cámara	Especie	Área (M²)
14-16	Prado Trenza	200
16-17	Prado Trenza	630
17-19	Prado Trenza	210
21-23	Prado Trenza	330
24-29	Prado Trenza	1763
30-31	Prado Trenza	260
36-39	Prado Trenza	400
TOTAL		3793

Obras Para La Construcción del Tanque de Almacenamiento de Agua Potable Naranjito

Características generales del área intervenida, el tanque del almacenamiento de Agua Potable Naranjito I, se construyó en un lote de propiedad de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado, que tiene un área de 4.780 metros cuadrados, localizado en el municipio de Pereira en Miraflores-Naranjito, Vía Cuba Huertas, Los límites del predio son la Finca Miraflores, Finca Naranjito y la Insula. Es un predio semiurbano localizado en la Comuna Consotá.

Los criterios para la determinación del tipo de revegetalización a implementar son: paisajismo y armonización con el entorno, teniendo en cuenta el proyecto futuro de la Administración Municipal, de ampliación y pavimentación de la vía Cuba Huertas.

Los taludes se perfilaron con pendientes 1:3 y se revegetalaron con maní forrajero.

Se conformaron zonas verdes exteriores e interiores con cespedones de prado trenza de 0.40 x 0.40 metros.

En la zona verde que va paralela a la vía Cuba Huertas, tanto interna como externa al cerramiento en malla eslabonada, se sembró Guayacán Amarillo cada 10 metros. La altura de los árboles al momento de la siembra fue de 1.0 a 1.5 metros.

En los linderos laterales y posteriores se sembraron Arrayanes y Acacias cada 10 metros. Árboles de 1.0 a 1.5 metros de altura.

En las coronas de los taludes y a manera de barrera natural, se sembró swingla, a 1 metro de borde de los taludes y espaciamentos entre plántulas de 0.20 metros.

Las alturas sugeridas para las especies seleccionadas, garantizan condiciones adecuadas de siembra y mayores probabilidades de crecimiento y estabilidad.

Cantidad de árboles

De acuerdo con la separación de siembra para los diferentes árboles propuestos, se tiene un total de árboles para sembrar de 32 individuos.

Especie a sembrar	Distancia de siembra (m)	Longitud tramo (m)	Numero de árboles
Guayacán Amarillo	10	200	20
Arrayàn	10	120	6
Acacia	10		6
SUBTOTAL			32
Swingla	0.20	120	600

Especies erradicadas

El inventario inicial considero un total de 24 árboles, de los cuales se erradicaron durante la ejecución del proyecto, un total de 8 árboles, que se presentan relacionados en el cuadro siguiente.

La cobertura vegetal del lote caracterizada por malezas fue removida y dispuesta conjuntamente con el material de excavación, en la escombrera Guadalcanal.

Especie erradicada	Nombre científico	Cantidad	Altura (m)
Quiebrabarrigo	Trichanthera gigantea	1	1
Quiebrabarrigo	Trichanthera gigantea	1	1
Yarumo	Cecropia Idrobor	1	4
Quiebrabarrigo	Trichanthera gigantea	1	2
Nogal	Cordia Alliodora	1	2,5
Nogal	Cordia Alliodora	1	3
Nogal	Cordia Alliodora	1	3
Yarumo	Cecropia Idrobor	1	1
Total individuos		8	

Colector Aguas Residuales Q. El Chocho, Tramo Comprendido entre la Urbanización Tokio y Río Consota

Tomando en consideración las recomendaciones efectuadas por la CARDER, la interventoría Externa y los criterios técnicos establecidos en el pliego de condiciones del contrato, se elaboró e implementó un Plan de Compensación Forestal que tiene como objetivo primordial, compensar la afectación causada al medio ambiente con la erradicación de árboles, la guadua, los cultivos y la cobertura vegetal, recuperando las condiciones naturales del suelo y mejorando paisajísticamente el entorno, a través de las siguientes acciones:

- Revegetalización de los taludes con maní forrajero o pasto estrella
- Revegetalización de los trinchos permanentes construidos para la estabilización de los taludes críticos.
- Siembra de estacones de Quiebrabarrigo y Cordoncillo en trinchos y áreas intervenidas.
- Siembra de estacones de Quiebrabarrigo y Cordoncillo, helechos, platanilla y otras especies de la zona, a lo largo de algunos tramos.

Durante la ejecución de las obras, se erradicó el siguiente material forestal:

Especie erradicada	Cantidad	Área (m2)	Altura comercial (m)
Guamo	3		5
Chachafruto	1		6
Carbonero	3		10
Nogal	5		7
Laurel	4		5
Total individuos	16		
Guaduilla		94	
Guadua	502 puntos		

Durante la ejecución del proyecto se erradicaron 16 árboles de diferentes especies. Teniendo en cuenta una relación de 1:4 para compensación, se deberían sembrar como mínimo 64 arboles. De acuerdo con las cantidades establecidas en los cuadros anteriores, se realizó compensación forestal con la siembra de 310 estacones de Cordoncillo y Quiebrabarrigo, además de la siembra de 20 Leucaenas.

De otro lado, se sembraron con matas de platanilla, rascadera, cidra y helechos, un área de 639.1 metros cuadrados distribuidos en los taludes y trinchos y se revegetalizaron 4.904 metros cuadrados con pasto estrella.

Los criterios para la determinación de tipo de revegetalización a implementar son la pendiente, las características de erodabilidad del terreno y el área disponible.

A continuación se observa con más detalle los componentes del Plan de Compensación forestal y recuperación paisajística.

Recuperación Paisajística Y Forestal

ACTIVIDAD	CANTIDAD
Construcción de Trinchos permanentes	1726.7 m2
Siembra con Maní Forrajero o pasto estrella	4.904 m2
Siembra de estacones de Cordoncillo y Quiebrabarrigo	310 unidades
Siembra de Leucaena	20 unidades
Siembra de matas de platanilla, rascadera, cidra y helechos.	639.1 m2

A partir de esta información, se propone el siguiente Plan de Compensación Forestal.

Características Generales del Área Intervenida

El terreno intervenido a lo largo de la Quebrada La Dulcera en el tramo comprendido entre Verona y Vía al Mirador, presenta tramos con altas pendientes y con procesos de erosión de diferente magnitud, lo que le confiere características críticas para albergar árboles de profundas raíces y altura considerable. Bajo estas condiciones, se propuso la siembra de arbustos y árboles de baja altura, de raíces profundas que se desplieguen verticalmente, y que brindaran soporte y protección al suelo y a los taludes.

Los criterios para la determinación del tipo de revegetalización a implementar fueron la pendiente, las características de erodabilidad del terreno y el área disponible. Así las cosas, se implementó lo siguiente:

Se sembró pasto estrella y maní en los taludes con pendientes medias y altas; se sembró sobre los taludes y trinchos matas de platanilla, helechos y guaduilla con cepedón, entre otras nativas que se tomaron del mismo sector y en aquellos donde se construyeron trinchos, se sembró maní forrajero que le dio amarre y protección al terreno y estacones de Quiebrabarrigo y Cordoncillo.

La elección de estacones de Cordoncillo y Quiebrabarrigo, se debió a que durante la erradicación de especies, se cortaron varios árboles de Cordoncillo y Quiebrabarrigo, de los cuales se podían extraer buena cantidad de estacones para la siembra en los trinchos y taludes. De otro lado, en obras ejecutadas con anterioridad a esta, se ha realizado la revegetalización con estacones, encontrando buenos resultados con el porcentaje de estacones que rebrotan y se mantienen.

Se sembraron Leucaenas en áreas de taludes con pendientes suaves, utilizando la técnica de tres bolillos a 3x3.

Se sembró Cordoncillo y/o Quiebrabarrigo por estacones en los tramos angostos, a lo largo de la quebrada a 3x3.

El tramo urbano comprendido entre cámaras 16N y 17, con una longitud aproximada de 30 metros, fue recuperado con la siembra de cespiones de prado trensa, sembrando posteriormente árboles de Guayacán amarillo cada 5 metros longitudinal.

En el tramo comprendido entre cámara 50 y 51, área amplia y uniforme, se sembraron árboles de Almendros a tres bolillos cada 6 metros.

Los Guayacanes, Acacias y Almendros seleccionados para siembra, deberán tener entre 1.00 y 1.50 metros de altura, en tanto que la Leucaena y Arrayanes tendrán como mínimo 0.50 metros de altura al momento de la siembra. El Cordoncillo y Quiebrabarrigo se sembró por estacones, un 30% mayor en cantidad a la inicialmente prevista, para garantizar el correcto crecimiento de por lo menos el 50% de los estacones sembrados.

La localización y número de árboles a sembrar se presenta a continuación:

Taludes

Localización entre cámaras	Área (m2)	Especies a sembrar	Cantidad de árboles
2-3	50	Maní forrajero	
3-5	60	Maní forrajero	
5-6	30	Maní forrajero	
18 A –19	100	Prado estrella	
		Acacias-Arrayanes	20
23 – 24	150	Maní forrajero	
24 – 25	120	Maní forrajero	
27 – 30	75	Prado estrella	10
		Leucaena	
30 - 32	150	Prado estrella	
		Leucaena	8
32 – 34	150	Prado estrella	14
		Leucaena	
37 – 38	100	Prado Estrella	
38 – 40	175	Maní forrajero	
41 – 42	36	Maní forrajero	
44 – 49	430	Maní forrajero	
49 – 50	50	Prado estrella	12 Acacias 16 Arrayanes
		Acacias - Arrayanes	
50 – 51	450	Prado estrella	28
		Almendros	
65 – 66	200	Prado Estrella	

Se hace necesario aclarar que a los taludes compensados con maní forrajero se siembra adicionalmente plantas nativas como helechos y platanillas principalmente.

Trinchos

Localización entre cámaras	Longitud (m)	Especies a sembrar
23-24-25	Tres niveles trinchos 538 m2	Mani Forrajero-Estacones Quiebrabarrigo - Cordoncillo
38-39	Cinco niveles trinchos 255 m2	Mani forrajero Estacones Quiebrabarrigo-Cordoncillo
39-40	Dos niveles trinchos 100 m2	Maní forrajero Estacones Quiebrabarrigo-Cordoncillo

Otros tramos urbanos

Localización entre cámaras	Área (m ²)	Especies a sembrar	Cantidad	
			Árboles	Prado (m ²)
16 N y 17	200	Guayacán Amarillo	6	
		Prado Trensa		
18 - 23	300	Acacias	10	200
		Arrayanes	10	
		Prado Estrella		100

Empresa de Aseo de Pereira

- Manejo integral de residuos sólidos: Este Proyecto ejecuto las siguientes actividades: operación comercial disposición final, operación y mantenimiento disposición final, gastos comunales de mitigación, servicios e insumos control ambiental, manejo integral de residuos sólidos. Costo total del proyecto: \$559.122.000

Empresa de Energía de Pereira

- Implementación sistema de gestión ambiental, ISO 14000, con un costo de: \$ 50.000.000
- Los costos Asociados al componente ambiental de los principales proyectos de desarrollado energético para la ciudad, entre los cuales se encuentran las subestaciones de Pavas y Naranjito





PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA

Según lo define el PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) la producción más Limpia es la aplicación de una estrategia ambiental preventiva e integrada aplicada a los procesos productivos, productos y servicios. Incluye el uso más eficiente de los recursos naturales y por ende minimiza los desechos y la contaminación así como el riesgo a la salud humana y a la seguridad. Ataca los problemas en la fuente en lugar de al final del proceso productivo; en otras palabras evita la aproximación de “final del tubo”

Para los procesos productivos, “*Producción más limpia*” incluye la conservación de materias primas y energía, la eliminación de materias primas tóxicas y la reducción en la cantidad y toxicidad de todas las emisiones y desechos.

Para los productos, involucra la reducción de los efectos negativos del producto a través de su ciclo de vida, desde la extracción de materias primas hasta la disposición final del producto.

Para los servicios, la estrategia se enfoca en incorporar la dimensión ambiental en el diseño y prestación de los mismos.

La Política Nacional de Producción más Limpia adoptó esta definición desarrollada por el PNUMA. Como está establecido de manera precisa en el documento: la Política de Producción más Limpia es una estrategia de mejoramiento continuo. Es decir ésta no implica sustituir los sistemas actuales de producción, los productos o los servicios, se enfoca en mejorar los sistemas existentes y el aprovechamiento de las materias primas. Es aquí donde radica la diferencia entre los conceptos de “producción más limpia” y “producción limpia”. Ya que este segundo busca alcanzar resultados y metas a través de las inversiones ambientales de tipo preventivo solamente, mientras que “producción más limpia” como se dijo es la búsqueda sistemática de mejoramiento continuo que obedece a un proceso dinámico y sistemático que no se aplica solo una vez, sino que se replica de manera permanente en cada una de las etapas del ciclo de vida del producto.

La idea fundamental detrás del concepto de producción más limpia es prevenir la contaminación y realizar mejoras continuas a los procesos, como una manera de mitigar los impactos ambientales de los procesos productivos, productos y servicios, mejorando no solo los aspectos ambientales de las compañías sino también su competitividad. En este sentido el objeto general de la misma se deriva de una actitud proactiva de las compañías, organizaciones y entidades que la están implementando.

Algunos Beneficios de la Producción más Limpia

La Política Nacional de Producción más limpia identifica una serie de beneficios para los sectores públicos y privados del país, derivados de implementación al interior de los procesos productivos. Entre ellos se encuentran:

- Estrategia encaminada al desarrollo sostenible.
- Mejorar la competitividad.
- Garantía de continuidad de la actividad productiva.
- Mejorar la eficiencia en los procesos productivos, en los productos y en los servicios.
- Contribuye en el cumplimiento de la normatividad ambiental.
- Es base fundamental para garantizar el mejoramiento continuo de la Gestión ambiental.
- Mejora la imagen pública y privada.
- Previene conflictos por la aplicación de instrumentos jurídicos.
- Disminuye las inversiones en sistemas de control al final del proceso.

PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA EN LAS ENTIDADES DEL MUNICIPIO DE PEREIRA

Megabús S.A

A través del convenio adelantado con la Corporación Andina de Fomento, el cual se encuentra en la fase de la legalización del documento, por medio del cual se establece la metodología que le permitirá a la empresa la inscripción ante las Naciones Unidas del proyecto Megabús, dentro de la estrategia desarrollada por el protocolo de Kyoto denominada MECANISMO DE DESARROLLO LIMPIO, por su contribución en la disminución de las emisiones de material particulado a la atmósfera asociada a la tecnología de los motores utilizada por el sistema, la cual cumple con la normatividad Nacional y Europea vigente en emisiones como por la optimización del servicio luego de la reducción del parque automotor de servicio público sin regular que en muchos casos no cumplían con las normas de emisiones y hacían un uso inapropiado del sistema vial de la ciudad, incrementando el problema de emisiones.

Para una mejor comprensión de dicha estrategia se dará de manera general una breve reseña de la misma: inicia con el Protocolo de Kyoto el cual fue establecido en 1997, por los países industrializados exceptuando Estados Unidos y Australia, dentro del marco de la convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, con el objeto de ejecutar medidas para reducir la emisión de Gases Efecto de Invernadero (GEI) mediante estas tres estrategias:

- Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL).
- Comercio Internacional de Emisiones (CE).
- Mecanismo de Aplicación Conjunta (AC).

Este acuerdo entró en vigor en febrero de 2005 y se empezaron a evaluar sus resultados a partir de 2008 hasta el 2012.

Para el caso que nos compete, el protocolo de Kyoto establece que las emisiones reducidas de GEI, como resultado de nuevas inversiones en tecnología más limpia bajo el marco de los MDL y una vez surtido el trámite de acreditación ante la junta ejecutiva del MDL de las Naciones Unidas, daría como contraprestación la emisión de unos Certificados de Emisión Reducida (CER) los cuales pueden ser negociados en el mercado internacional; según como lo establece la estrategia de reducción y su precio estaría sujeto a la oferta y la demanda del mercado en ese momento, la adquisición de estos CER son de interés particular para los países que firmaron el protocolo, pues la adquisición de estos contribuye al cumplimiento de los compromisos de reducción pactados por cada país en particular.

Diagnosticentro S.A.

Desde el año 2007 se viene adelantando una campaña masiva para que los vehículos de todo tipo realicen su revisión técnico mecánica y de gases, buscando un mejoramiento sustancial a favor de la calidad atmosférica y la disminución de eventos asociados a problemas técnico mecánicos en los vehículos, esta actividad en el Departamento de Risaralda se adelantó en cabeza de el Centro de Diagnóstico Automotor de Risaralda el cual realizó las debidas campañas y las revisiones de Automotores durante la vigencia 2007, tanto a nivel técnico como mecánica y el análisis de gases.

Empresa de Energía de Pereira

El mayor avance a favor de la producción más limpia durante el 2007 por la Empresa de Energía fue el inicio de la Implementación del sistema de Gestión Ambiental para la empresa (Norma ISO 14000) que contribuye a controlar el impacto de sus actividades, productos o servicios sobre el medio ambiente, el cual es coherente con su política y los objetivos ambientales de la misma.

CARDER

La Corporación Autónoma Regional de Risaralda en su avance de ejecución del PAT para la vigencia 2007, desarrolló el programa "*Promoción a los procesos productivos competitivos y sostenibles*", para todo el Departamento de Risaralda y dentro del cual se adelantaron actividades para el municipio de Pereira, dicho programa busca mejorar el desempeño de los sectores productivos, en donde el sector ambiental se puede convertir en una oportunidad para facilitar el acceso a los mercados nacionales e internacionales. Por medio de este programa se apoya la gestión ambiental y los sistemas agropecuarios sostenibles, de manera particular la agricultura bajo tecnología de labranza mínima, siembra directa y abonos verdes, de igual manera los procesos de reconversión ganadera y reconversión en agricultura orgánica. De este programa se desprenden los siguientes proyectos en ejecución:

Promover la ecoeficiencia y la competitividad ambiental en los sectores productivos del Departamento:

Dentro de este proyecto se está ejecutando un convenio con la Universidad Tecnológica de Pereira UTP, en el cual se incluyeron entre otros temas, la formulación de un proyecto ha inscribir dentro de los MDL (mecanismos de desarrollo limpio) para la cuenca del río La Vieja. Para lo cual la Corporación formuló un portafolio que busca la mitigación del cambio climático, para ello se

apoyó en la formulación de 5 planes de negocios y 5 planes de uso para productos de mercados verdes. Conjuntamente con el MAVDT se apoyó la implementación de medidas sanitarias y fitosanitarias en plantas de beneficio y cafés especiales.

Durante la vigencia 2007 se trabajó con 9 sectores económicos promoviendo procesos de Producción Más Limpia, a través de agendas y convenios iniciados en vigencias anteriores entre los participantes están: La ANDI, Cafeteros, Turismo, Fendi Petróleo y Camacol con los cuales se realizaron agendas ambientales y convenios con los sectores panelero, porcícola, avícola y figuero.

A través del convenio adelantado con la Universidad Tecnológica de Pereira se apoya esta meta, además de la propuesta presentada por la UTP para realizar un estudio que busca implementar una planta piloto de gasificación de biomasa.

A continuación se muestran las actividades realizadas para promover procesos de producción más limpia con nueve sectores productivos a través de convenios y agendas ambientales:

- **Agenda Camacol:** Reuniones con miembros de Camacol R/da, para plantear temas a trabajar, entre ellos, capacitación sobre normatividad ambiental vigente para proyectos de construcción. Con el Comité Técnico de Camacol se acordó agenda con los compromisos y actividades a ejecutar. Se realizaron 5 talleres: Al 2° asistieron los agremiados de Camacol R/da, la asociación de arquitectos y la de ingenieros de R/da. El 3° taller sobre requerimientos ambientales en planes parciales, retiros de cauces permanentes y escombreras municipales. El 4° taller, para presentar el Plan de Manejo de aguas subterráneas y las alternativas de sistemas de tratamientos para aguas residuales en áreas de expansión urbana y suburbana. El 5° taller para integrar a los miembros de Camacol en el trabajo que adelanta la UTP con CARDER y Aguas y Aguas, para seleccionar el sistema de aguas residuales de la zona de expansión occidental (Cerritos). Camacol realizó el evento Expo construcción en el cual la CARDER participó con un Stand, para brindar información sobre el adecuado manejo de los recursos en proyectos de construcción.
- **Convenio Porcícola:** Se realizaron 4 reuniones del comité operativo del convenio con las tres CARs del Eje Cafetero y representantes de Asoporcicultores. Adicionalmente se brindaron 10 capacitaciones en granjas porcícolas en manejo ambiental de los establecimientos, se entregó material informativo y se concluyó la consultoría “Elaboración de propuesta de manejo de residuos hospitalarios y similares en granjas porcícolas” con la entrega del documento escrito y capacitación a los propietarios, operarios y funcionarios de las CARs del Eje Cafetero. También culminó la investigación de fertilización con Porcinaza de cultivos diferentes a pasto, se trasladaron recursos por la Corporación a la UTP durante el 2007 para invertir en un caso piloto de tratamiento de efluentes de un biodigestor en una porcícola a través de un

humedal. Finalmente se hizo taller de capacitación a funcionarios de las Corporaciones del Eje Cafetero y Asoporcicultores sobre sanidad porcina y manejo de mortalidad en granjas porcinas a través de compostaje.

De manera particular se está implementando un ensayo en reducción de olores en la Granja Porcina el Chaleco, Vereda Mundo Nuevo, Pereira.

- **Convenio sector Avícola:** Debido a cambios en la dirección de FENAVI central no se pudo reanudar el convenio con la Corporación que venía funcionando hasta el 2006; en el 2° semestre de 2007 se hicieron 3 reuniones con las CARs del Eje Cafetero y la nueva directora para revisar resultados de anterior convenio y elaborar borrador de nuevo convenio. Los directores de Corporaciones presentaron cartas de intención para reanudar convenio y se continuará con esta gestión.
- **Convenio Sector Fiquero:** Se ejecutó convenio 089/06: bajo el cual se hicieron 28 talleres de capacitación en agroecología, manejo agronómico del fique, agricultura orgánica y compostaje, apoyo socioempresarial a la asociación de productores de fique y normatividad. A través de este proyecto se brindó asistencia a 211 productores de fique, se realizaron 9 talleres sobre comercialización de fique, se entregaron 1000 planeadores de las actividades agropecuarias de fique y 9 talleres sobre manejo de aguas residuales del subproducto de lavado del fique. El costo total de las anteriores actividades fue de \$ 74.600.000.

COSTOS AMBIENTALES

Para conocer el origen de la definición de Costos Ambientales primero es necesario analizar el motivo de su aparición; todo inició desde que el hombre vio las ventajas de vivir en sociedad y empezó a asentarse en comunidades, allí comenzaron a generarse los problemas asociados a la contaminación del entorno y los impactos negativos sobre el medio ambiente por las diferentes actividades antrópicas que se desarrollan a mayor escala dentro de estos centros poblados, entonces la problemática se presenta cuando la cantidad de desechos producidos al medio ambiente sobre cualquier tipo de sus componentes aire, agua, suelo o recurso natural renovables o no, producto de las actividades productivas y de consumo de la sociedad, rebasan los niveles de asimilación del medio natural, ocasionando degradación del entorno, experimentando un deterioro progresivo, con consecuencias catastróficas para todas las especies vivas del planeta.

Baumol y Oates (1988), plantean una solución factible a este problema “la imposición de un precio adecuado mediante un impuesto con el objetivo de internalizar los costos de deterioro del medio ambiente y así poder igualar los costos privados a los costos sociales. En la medida que se de este tipo de tratamiento en todas las diferentes actividades que ejecuta el hombre, el problema de las externalidades ambientales se disminuirá significativamente garantizándose con esto, el uso adecuado y sostenible de los activos naturales a través del tiempo, de generación en generación. Pearce y Turner (1990), por su parte plantean que el estudio detenido y cuidadoso de las externalidades al ambiente puede servir como punto de partida para la elaboración de las soluciones que en términos económicos se darían ante los efectos externos generados por las políticas o proyectos de inversión.

Para calcular de manera adecuada el daño marginal ambiental se necesita aplicar una metodología de valoración ambiental apropiada, que permita contar con una estimación en términos monetarios de los impactos ambientales generados por los proyectos de inversión.

Todo lo expuesto anteriormente conduce a conclusiones de suma importancia para el diseño de políticas y proyectos de inversión, situación prioritaria para la determinación de un uso eficiente de los recursos naturales. Pues el medio ambiente siempre estará presente de alguna u otra manera en las actividades productivas de la sociedad. Es decir, el medio ambiente, en su papel de insumo y/o factor, siempre podrá entrar directamente como argumento dentro de la función de producción de las empresas. Esta frase tiene implicaciones muy grandes, ya que si los productores utilizan el medio ambiente como fuente de insumos y/o factor bajo diferentes formas para producir bienes y servicios, estas deben pagar por el uso de los recursos naturales, es decir, deben asumir este

costo ambiental e incluirlo como otro componente dentro de la estructura de costos totales de producción de las empresas. Lo que se traduciría en eficiencia económica en términos del aprovechamiento y manejo de los bienes ambientales y recursos naturales.

Durante la elaboración del Informe del estado de los recursos naturales y el medio ambiente, se identificó la necesidad de abordar este tema por la importancia que adquiere frente al manejo sostenible de los recursos naturales, pues si bien se han establecido multas y compensaciones para los impactos negativos generados sobre el medio ambiente, esto no es garantía de una administración apropiada de los mismos que permita encontrar un equilibrio entre un uso ambientalmente sustentable y un aprovechamiento económicamente viable. Razón por la cual se verificó a través de la información presentada por las diferentes entidades el grado de desarrollo e inclusión de los costos ambientales dentro de sus aspectos contables y financieros y verificar los que identificó o determinar en cuales pudo haber incurrido la administración Municipal durante la vigencia 2007 compuesta por las entidades del Sector Central, Descentralizado y Empresas Prestadoras de Servicios Públicos. Por último se aclara que aunque existen diversas metodologías para el cálculo de los costos ambientales, estas requieren de datos estadísticos y la aplicación de instrumentos validados de recolección y tabulación de información, los cuales por razones técnicas, económicas y de tiempo no son posibles de adelantar por la Contraloría Municipal, razón por la cual se tomarán como criterios de selección, los gastos ejecutados por las entidades que hacen parte de su gestión ambiental y que se enfocan hacia la recuperación y compensación de los impactos ambientales negativos, apoyado en la definición establecida en el artículo 8º de la Ley 42 de 1993, la cual señala que “el costo ambiental se considera como la cuantificación del impacto por el uso y deterioro de los recursos naturales y el ambiente”, así como el costo correspondiente a los gastos efectuados para mitigar, recuperar o restaurar los daños causados por el uso y explotación de los mismos”.

Entonces se tomará como costos ambientales específicos los siguientes:

- 1) El valor reportado por las entidades del municipio de Pereira en los Planes de Manejo Ambiental presentados como prerrequisito para la ejecución de obras, ya que estos cuantifican en términos económicos las acciones de prevención, mitigación, corrección, o sustitución de los impactos ambientales identificados en cada una de las fases del proyecto.
- 2) Aquellas acciones de intervención que haya sido necesario emprender como producto de eventos no previstos, como por ejemplo la ejecución de obras o actividades para la atención de un deslizamiento, una inundación u otro evento catastrófico.

3) El valor de los planes de compensación forestal, empradización, no contemplados en el Plan de Manejo Ambiental.

4) Las inversiones efectuadas por las entidades en estudios, diseños, para la construcción de obras de mitigación o recuperación ambiental.

5) Los gastos incurridos para el tratamiento de aguas residuales domésticas, urbanas y rurales.

6) Los pagos efectuados a la CARDER por las entidades oficiales y por las industrias del municipio de Pereira, por concepto de tasas retributivas, ya que este representa el pago equivalente a la contaminación vertida a las fuentes hídricas.

Según los criterios establecidos para la determinación de los costos ambientales, la Contraloría Municipal de Pereira presenta en el siguiente cuadro una síntesis de dicha información:

COSTOS AMBIENTALES IDENTIFICADOS EN LAS ENTIDADES DEL MUNICIPIO DE PEREIRA PARA LA VIGENCIA 2007

CONCEPTO	VALOR (\$)
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA	
Construcción muros de protección canalización de aguas, obras de drenaje, estabilización de taludes y laderas	204.894.000
Diseño adecuación, construcción, operación y mantenimiento de escombros	482.994.000
<i>Subtotal</i>	687.888.000
PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA	
Tasa Retributiva a la CARDER	3.708.111

CONCEPTO	VALOR (\$)
Subtotal	3.708.111
AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA	
Obras de mitigación de riesgo tanque de almacenamiento del sistema de acueducto de la vereda la Bamba	33.000.000
Obras de mitigación de riesgos del sistema de alcantarillado sanitario en sectores inestables de la ciudad de Pereira	496.000.000
Obras de mitigación de riesgos del sistema de alcantarillado en sectores inestables de la ciudad de Pereira	400.000.000
Obras de mitigación de riesgos del sistema de acueducto y alcantarillado en la ciudad de Pereira	550.000.000
Costos ambientales implícitos en las contrataciones de obra	9.484.000
Plan de manejo ambiental de cada una de las obras Costo de las obligaciones	3.008.370
Pago de Tasa Retributiva a la CARDER	1.090.807.478
Tasa por uso de agua	27.509.000
Pago por servicios de seguimiento	
Subtotal	2.609.808.848
EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA	
Plan de manejo ambiental para mitigar impactos ambientales generados por la operación del relleno.	49.712.000
Tasa Retributiva a la CARDER	5.107.150
Subtotal	54.819.150
SECRETARIA DE GOBIERNO (DOPAD)	

CONCEPTO	VALOR (\$)
Atender el 100% de las evaluaciones técnicas del riesgo a tres centros poblados de corregimientos.	353.272.000
Subtotal	353.272.000
AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA	
Tasas retributivas	7.850
Subtotal	7.850
MEGABUS	
Proyecto: Plan de manejo urbano y seguridad industrial	357.566.000
Subtotal	357.566.000
EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA	
Implementación Sistema de Gestión Ambiental	50.000.000
Plan de manejo Pavas-Naranjito.	Valor no especificado
Subtotal	50.000.000
TOTAL	4.117.069.959

Fuentes: Elaboración Propia.

CAPITULO III

GESTIÓN AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007



CAPITULO III

GESTIÓN AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007

Se utilizará la metodología desarrollada por la Contraloría General de la República, la cual adaptó la Contraloría Municipal de Pereira, para realizar la evaluación del componente ambiental, para la vigencia 2007.

A través de ésta se integra la calificación de tres componentes básicos que determinan el comportamiento ambiental global de las entidades, como son: El Sistema Gestión Ambiental, El Cumplimiento de Obligaciones Ambientales y La Presión sobre el Medio Ambiente.

Es así como por medio de la aplicación de la matriz de Gestión y Resultados se aplica un cuestionario diseñado acorde a las funciones y alcances de cada entidad, se determina el comportamiento global ambiental, los aspectos críticos de la entidad frente manejo del componente ambiental, los posibles detrimentos patrimoniales por daño ambiental, además de establecer de manera global si el comportamiento de la entidad fue satisfactorio, deficiente o negativo frente al aspecto ambiental.

Propósitos del Análisis del Componente Ambiental

La metodología para la evaluación del componente ambiental tiene como propósitos entre otras:

- Obtener evidencias de problemas ambientales que ameriten la realización de indagaciones a fondo inmediata o en trabajos posteriores, con el fin de determinar sus deficiencias, el eventual detrimento patrimonial y los presuntos responsables.
- Evaluar de manera preliminar, el nivel de cumplimiento de las políticas y regulaciones ambientales.
- Contar con información sobre el comportamiento ambiental de las entidades municipales, como insumo para el Informe Anual sobre el Estado de los Recursos Naturales y el Ambiente.

Evaluación del Sistema de Gestión Ambiental

Esta evaluación tiene como finalidad verificar la existencia de un sistema de gestión ambiental, o en su defecto de estrategias y mecanismos debidamente planificados e implementados para prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos ambientales en desarrollo de las actividades propias del sujeto objeto de control.

Evaluación de las Obligaciones Ambientales

Esta evaluación determina si la entidad o empresa municipal tiene obligaciones específicas o generales relacionadas con el componente ambiental derivadas sus funciones particulares o de los permisos, licencias, concesiones además de las sanciones impuestas por las respectivas autoridades ambientales.

Evaluación de la Presión Sobre el Medio Ambiente

La evaluación tiene por objeto lograr una visión general sobre los impactos negativos que ejerce la entidad sobre el medio ambiente y los recursos naturales durante el desarrollo de sus actividades misionales.

Evaluación Global

La evaluación global del componente ambiental se obtiene luego de una amplia discusión del equipo auditor, allí se determina si es necesario que el equipo indague a fondo sobre determinados aspectos, de igual manera defina los factores críticos que se deben estudiar posteriormente, ya sea por medio de una auditoría integral o una especial.

Para ello se realiza un balance general de los tres componentes evaluados y además se establecen las razones por las cuales la calificación presentó un resultado negativo y las implicaciones que genera en materia ambiental para el municipio.

Sistema General de Calificación

Cada pregunta tiene dos respuestas posibles "Si" ó "No" acompañada de una valoración cuantitativa en la cual se le da un puntaje que va acorde a la evaluación realizada a cada entidad o empresa, para ello se apoya en los soportes que sustentan cada respuesta específica; aquí el auditor brinda su criterio y siguiendo los procedimientos establecidos en la metodología determinará el cumplimiento de las mismas.

A continuación se muestra como se desarrolla para cada aspecto evaluado la calificación específica:

Sistema de Gestión Ambiental

Menos del 50 % : 1 a 4
 Del 51 % al 100 % : 5 a 9
 Más del 100 % : 10

Cumplimiento de Obligaciones Ambientales

Menos del 10 % : 0
 Del 11 % al 70 % : 1 a 9
 Mayor del 71% : 10

Presión sobre el Medio Ambiente

Menor o Igual 100 % : 10
 Entre 101 % y 150 % : 9 a 1
 Mayor o Igual 151 % : 0

Modo de valoración para cada componente

Se aplica la siguiente fórmula: $P_n = (A_n \times 100) / B_n$

Donde:

n = Componente evaluado

P = Porcentaje obtenido de la evaluación para ese componente.

A_n = Puntaje obtenida por la entidad en ese componente

B_n = Puntaje máximo susceptible de obtener por la entidad en ese componente

Acorde al porcentaje obtenido (P_n) se califica la entidad teniendo en cuenta la siguiente tabla para los dos primeros componentes, "Sistema de Gestión Ambiental" y "Cumplimiento de la Normatividad Ambiental":

0% al 33%	:	INSATISFACTORIO
34% al 66%	:	DEFICIENTE
67% al 100%:		SATISFACTORIO

Para el tercer componente, "Presión sobre el medio ambiente" se aplica la siguiente tabla:

0% al 33%	:	ALTA
34% al 66%	:	MEDIA
67% al 100%:		BAJA

**TABLA RESUMEN DE RESULTADOS
CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL DEL MUNICIPIO DE PEREIRA**

Entidad	Sistema de Gestión Ambiental	Cumplimiento de Obligaciones Legales	Presión sobre el Medio Ambiente	Comportamiento Ambiental Global	Calificación **
Empresa de Aguas y Aguas de Pereira	79,23	81,67	68,57	78,08	SATISFACTORIO
Empresa de Aseo de Pereira	71,75	61,11	50,91	76,64	SATISFACTORIO
Empresa de Energía de Pereira	69,51	100	86,67	74,42	SATISFACTORIO
Aeropuerto Internacional Matecaña	81,79	100	80,00	83,52	SATISFACTORIO
Instituto Municipal de Tránsito.	23,61	80	57,14	33,40	DEFICIENTE
Diagnosticentro	63,71	100	75	70,85	SATISFACTORIO
Megabús	77,03	100	100	82,65	SATISFACTORIO
ESE Salud Pereira	76,41	100	70	77,84	SATISFACTORIO
Planta de tratamiento de Villa Santana	20,00	75,00	67,14	33,47	INSATISFACTORIO
Sector Central*	68,42	82,86	47,14	67,50	SATISFACTORIO

*Sector Central incluye: Secretaría de Planeación, Secretaría de Gobierno (DOPAD), Secretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Infraestructura, Secretaría de Educación, Secretaría de Salud y Seguridad Social.

** Ver anexo al final del documento.



ANÁLISIS DE LAS MATRICES DE CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO GLOBAL AMBIENTAL DE LAS ENTIDADES

Las entidades de acuerdo a sus obligaciones, responsabilidades y funciones en materia ambiental, o tipo de intervención sobre los recursos naturales en el cumplimiento de su quehacer misional, se evaluaron como se describe en el presente documento.

A través del análisis de las matrices de resultados se conoció el comportamiento ambiental de cada entidad y se verificó que las actividades relacionadas con el medio ambiente se realizaran de manera sostenible, es decir, que se diera un uso racional de los recursos naturales, y a su vez que los procesos productivos en otras palabras desde los productos hasta los residuos generados desarrollados en las actividades propias de cada entidad, fueran manejados evitando o causando los menores impactos ambientales posibles, todo ello acorde con la normatividad vigente.

Es preciso anotar que las entidades calificadas, tienen responsabilidades concretas en materia ambiental, son generadoras en mayor o menor medida de impactos sobre el medio ambiente, generados de manera más común y frecuente por: el consumo de energía eléctrica, agua potable, generación de residuos sólidos, vertimientos y emisiones atmosféricas. Por tal razón, la evaluación de todos estos aspectos demanda considerar un sin número de variables dependiendo de las funciones y alcances de cada entidad.

Para lograr incorporar los principios de Sostenibilidad Ambiental a la evaluación implicó que se verificaran y analizaran los siguientes aspectos:

La existencia y aplicación de políticas, normas, procedimientos y mecanismos orientados a cumplir con las responsabilidades y funciones misionales de carácter ambiental que le han sido asignadas.

La existencia de un sistema de gestión ambiental, o en su defecto de estrategias y mecanismos debidamente planificados e implementados para prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos ambientales.

El cumplimiento adecuado de los compromisos y obligaciones derivados de las normas ambientales nacionales, territoriales y sectoriales acatando las decisiones expresas de las autoridades ambientales de acuerdo a la naturaleza de la entidad.

La existencia de indicadores y estándares que le permitan a la entidad realizar un seguimiento y autocontrol de su comportamiento ambiental.

A continuación se evaluarán las matrices de resultados concernientes a las acciones, la gestión y el cumplimiento de los aspectos ambientales alcanzados durante la vigencia 2007 por las entidades pertenecientes a la Administración Central, las entidades Descentralizadas y las Empresas de Servicios Públicos. Estas entidades evaluadas en el ejercicio de sus funciones y marco misional hacen uso directo o indirecto de los recursos naturales y del ambiente y tienen obligaciones dadas por el marco ambiental normativo e incorporan las directrices que se trazan en las diferentes políticas públicas ambientales y sectoriales.

AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA

El AIM se destacó en el año 2007 por tener una alta inversión en proyectos ambientales que contribuyeron a que su desempeño ambiental fuera satisfactorio como resultado de la eficiente gestión administrativa y el buen desempeño del departamento de Gestión Ambiental, los cuales permitieron dar cumplimiento a las regulaciones nacionales e internacionales en materia ambiental.

El Aeropuerto cumplió con programas para prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales generados por su actividad, dichos programas se enfocaron a la gestión social, control de ruido ambiental, sanidad aeroportuaria, gestión del riesgo, ordenamiento territorial en áreas aledañas al aeropuerto, protección de fauna, control de la calidad del agua potable, control de emisiones atmosféricas, manejo de aguas residuales, gestión integral de residuos aeroportuarios y administración del Plan de Manejo Ambiental.

El departamento de gestión ambiental que se encuentra en funcionamiento desde el año 2006, presentó una gran dinámica e importantes avances en la Gestión Ambiental desarrollada por la entidad, permitiéndole dar cumplimiento a la normatividad vigente en el campo ambiental, y el cumplimiento de su Plan de Acción, que bien pudo verificarse en los informes de gestión.

E.S.E SALUD PEREIRA

La entidad E.S.E Salud Pereira sobresalió por cumplir con la Política Ambiental y Sanitaria y por tener conformado un grupo Administrativo Ambiental y Sanitario que tiene implementado un programa de capacitación permanente dirigido al correcto manejo en la recolección, clasificación y disposición final de los residuos hospitalarios.

Esta entidad ha cumplido con la normatividad ambiental, incluyendo la correspondiente resolución 1164 de 2002 “Manual de Procedimientos para la Gestión Integral de Residuos Hospitalarios y Similares en Colombia MPGIRHS”.

Los programas para prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales están contenidos en el Decreto 2676 de 2000, por el cual se reglamenta la Gestión Integral de los Residuos Hospitalarios y Similares. La entidad E.S.E Salud Pereira está obligada a dar cumplimiento a esta normatividad.

De igual manera la entidad E.S.E Salud Pereira cumplió con una matriz de indicadores para realizar el seguimiento y autocontrol del comportamiento ambiental de la entidad.

E.S.E Salud Pereira fue de las pocas entidades que llevó a cabo una investigación sobre; “Los tipos de residuos sólidos y vertimientos de la Empresa Social del Estado Salud Pereira”, el resultado obtenido fue establecer; “La caracterización y manejo de los residuos sólidos y vertimientos para determinar según el manual PGIRHS y el Decreto 2676 del 2000 su adecuado tratamiento”. Razones por las cuales su comportamiento ambiental global fue Satisfactorio.

INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO

El Instituto tiene un comportamiento ambiental deficiente debido a la baja inversión ambiental, al no tener establecido una Política Ambiental y al no tener personal encargado de la gestión ambiental de la entidad.

Aunque la entidad considera que sus actividades no generan impactos, si debe realizar proyectos que prevengan, mitiguen y compensen los impactos ambientales ocasionados por el parque automotor en la ciudad.

Según la Unidad de Gestión Ambiental Municipal (UGAM) el Instituto Municipal de Tránsito debe tener dentro de sus funciones tanto la Vigilancia y el control de ruido y emisiones por fuentes móviles en circulación como las campañas preventivas y educativas asociadas a este tipo de impacto, que además de desarrollar la parte sancionatoria a las fuentes móviles (gasolina o diesel) cuando sobrepasen los niveles establecidos respecto a emisiones también realice acciones encaminadas a mejorar la calidad del medio ambiente las cuales debería cumplir el Instituto.

AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA S.A. E.S.P.

La Empresa Aguas y Aguas de Pereira cumple con una política ambiental, ésta contribuye con el desarrollo sostenible y la preservación del medio ambiente: agua, suelo, aire, mediante el respeto y valoración de los servicios ecosistémicos, el uso eficiente de los recursos naturales, y control de los impactos ambientales, creando sinergia de mutuo beneficio entre la Empresa y su entorno. Así mismo la empresa compromete las partes interesadas en el cumplimiento de las normas legales y el respeto a la integridad social y cultural.

La entidad ejecutó proyectos de gran importancia ambiental como el Proyecto de Saneamiento Hídrico financiado con recursos BID, el cual contempla la realización de interceptores y colectores además de la construcción del tanque de almacenamiento en el sector de Naranjito.

La empresa desarrolló de manera externa programas para el uso racional y ahorro del recurso hídrico, de igual manera brindó asistencia a los acueductos rurales en aspectos de protección y uso racional de los recursos naturales. Al interior de la empresa se presentó un programa para el manejo de los residuos sólidos, el cual se encuentra en su fase de implementación.

Así mismo la ejecución de obras de infraestructura de servicios públicos domiciliarios en diferentes proyectos de vivienda de interés social entre estas: Ciudadela Tokio, Luís Alberto Duque Torres 90%, Gilberto Peláez Ángel 35%, el Remanso 0% ejecución en fase de diseño.

La empresa presentó un documento denominado “Plan de gestión integral de residuos sólidos generados en la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A E.S.P”. Aprobado por el Comité Ambiental del 23 de marzo de 2007. en el PGIR se involucran los siguientes aspectos: manejo de desechos peligrosos, tratamiento – manejo y disposición final de residuos sólidos generados en los subprocesos que desarrolla la empresa, mitigar las incidencias sociales y ambientales. Particularmente no se observa en este documento unos procedimientos definidos y precisos para el manejo de los productos de la operación y mantenimiento del sistema de alcantarillado de Pereira, no se observa el plan específico que involucre recolección, transporte, tratamiento y disposición final.

Durante el 2007 la entidad desarrolló una investigación relacionada con los “Humedales como reguladores del caudal” e investigaron y adoptaron nuevas técnicas, procesos y/o productos eficientes como determinación de la influencia del coagulante en el aumento del aluminio residual en el agua tratada, metodología y puesta en marcha de las pruebas de demanda de cloro, ajuste de pH con Cal hidratada en el agua filtrada de la planta Quimbaya, utilización del polímero no iónico como pretratamiento en el proceso de potabilización del agua.

En el tema de gestión ambiental el personal que labora en la entidad como se observó en los resultados de las matrices y las visitas realizadas a las obras, se encuentran comprometidos con todos los proyectos a realizar destacándose los relacionados con la protección de las cuencas del río Otún y Consota, el plan de saneamiento hídrico de la ciudad y el uso racional del agua.

Mediante la ejecución de estos grandes e importantes proyectos para la ciudad la empresa Aguas y Aguas de Pereira mostró su compromiso por cumplir con las obligaciones legales Ambientales tales como licencias, permisos, autorizaciones y

concesiones las cuales fueron necesarias para desarrollar las actividades desarrolladas por la empresa durante la vigencia 2007.

La entidad generó una baja presión sobre el medio ambiente durante la ejecución de los proyectos incluidos en su plan de saneamiento básico que consistió en construir colectores, interceptores de aguas residuales domésticas en los principales ríos y quebradas de la ciudad de Pereira; para culminar en un futuro con la construcción en una Planta de Tratamiento de aguas residuales para la ciudad de Pereira y mejorar las condiciones de calidad de estos.

Fueron todas estas razones las que permitieron que el comportamiento ambiental global de la empresa Aguas y Aguas de Pereira fuera Satisfactorio.

SECTOR CENTRAL

Para la evaluación del Sector Central del Municipio de Pereira, se verificó a través del Plan de Desarrollo objetivos y estrategias ambientales que se ejecutan por medio de proyectos durante la vigencia fiscal 2007. Dentro del plan de desarrollo la política de hábitat y el programa Ambiente sano para la gente corresponden a los recursos ejecutados en materia ambiental.

Para ello cada Secretaría de Despacho cuenta con su propio Plan de Acción direccionado por la administración central, dentro del cual se identifican los programas y proyectos de naturaleza ambiental que se desarrollarán durante la vigencia. Estos planes de Acción son verificados físicamente por el equipo auditor.

Dentro del sector central algunas Secretarías por la naturaleza de sus funciones presentan una mayor responsabilidad hacia el manejo ambiental ya que su quehacer misional en comparación con otras se direcciona de manera más precisa con este componente, es el caso de las Secretarías de Desarrollo Rural, Infraestructura, Gobierno (DOPAD), Planeación y Salud y Seguridad Social.

De manera general las funciones de estas Secretarías que se relacionarían con el componente ambiental se enfocan en:

Secretaría de Infraestructura: Identificar y formular proyectos de construcción de obras públicas; atender el diseño, construcción, sostenimiento y conservación de las vías públicas, la infraestructura física y las edificaciones destinadas para el servicio público.

Esta Secretaria para el año 2007, ejecutó entre otros los siguientes proyectos: Construcción de muros de protección canalización de aguas, obras de drenaje, estabilización de taludes y laderas y por último el diseño adecuación, construcción, operación y mantenimiento de escombros.

Secretaría de Desarrollo Rural: Su función ambiental está orientada a minimizar los impactos de la deforestación y de la contaminación del recurso hídrico. De igual manera promueve y ejecuta políticas nacionales, regionales y sectoriales en relación con el medio ambiente y los recursos naturales renovables.

Además se encarga de elaborar los planes, programas y proyectos ambientales; Asesorar y asistir a los productores agropecuarios del municipio, ejecutar planes, programas y proyectos tendientes a mejorar la capacidad tecnológica de los productores agropecuarios municipales; en general planificar el desarrollo rural del Municipio, realizar el diagnóstico agropecuario del área de atención directa de los pequeños productores del municipio y ejercer las funciones de control y vigilancia del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, según las disposiciones de Ley.

Secretaría de Salud y Seguridad Social: Su objetivo central es mejorar la salud de la comunidad realizando acciones de promoción de la salud y prevención de la enfermedad.

Respecto a su orientación ambiental de manera particular está encargada de vigilar en el municipio la calidad del agua para consumo humano; además de otras condiciones ambientales que afectan la salud y el bienestar de la población en el municipio, generadas por algunos focos de contaminación, entre estos algunos como ruido, emisión de gases, manejo de animales, basuras y vertimientos.

La Secretaría de Salud identifica algunos impactos ambientales durante su actividad de vigilancia y control de factores de riesgo asociados al ambiente a través de visitas diagnósticas a microcuencas, análisis de calidad del agua, lugares de disposición final de residuos sólidos y líquidos, entre otros.

Con respecto a los indicadores ambientales identificados por la entidad los cuales son evaluados trimestralmente, con el fin de hacer seguimiento al avance y cumplimiento de las metas del plan de acción incluidas en los proyectos de la División de Vigilancia y Control. Las cuales son plasmadas en el semáforo de control, cuadro en el que se presenta la ejecución presupuestal, el número de actividades programadas y realizadas.

Secretaría de Gobierno (DOPAD): Esta División como principal que hacer tienen la función de prevenir y atender las emergencias y desastres en coordinación con los organismos competentes para ello incorpora en la ejecución de los planes de contingencia a funcionarios de las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos esto a nivel Municipal y Departamental, de igual manera desarrolla, formula y ejecuta el Plan de Prevención y Atención de desastres.

Del mismo modo el DOPAD se enfoca a otras acciones como es la obligatoriedad de trabajar en prevención de riesgos naturales y tecnológicos especialmente en disposiciones relacionadas con el ordenamiento urbano, las zonas de alto riesgo y los asentamientos humanos, según el Decreto Ley 919 de 1989.

La Dirección ha venido desarrollando programas para prevenir y mitigar los riesgos, incorporando el concepto de prevención en la planificación, educación y cultura que conducen a la disminución de la vulnerabilidad y los efectos catastróficos de los desastres naturales y antrópicas.

Secretaría de Planeación: Como su nombre lo indica tiene como función realizar la parte de planificación dentro de la Administración Central, formular los proyectos que deben realizar las diferentes Secretarías e Institutos Descentralizados del orden municipal, con el fin de dar cumplimiento con lo dispuesto en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Además asegura que las diferentes unidades y dependencias generen información oportuna y confiable para realizar la evaluación continua que permita el análisis para una posterior entrega con valor agregado que apoye la toma de decisiones y el ajuste de las políticas públicas municipales, de esta hace parte la Unidad de Gestión Ambiental Municipal (UGAM) la cual coordina las acciones que en materia de gestión ambiental se desarrollen en el Municipio.

Al describir las funciones de cada Secretaría es importante dar a conocer algunas falencias encontradas en la evaluación realizada al sector central durante la vigencia del 2007, entre las que se encuentra la falta de una política ambiental estructurada como proceso prioritario del sistema de gestión ambiental para la obtención de mejoras en el desempeño ambiental del municipio de Pereira.

Otro factor que requiere de una mayor organización y compromiso de cada Secretaría es el desarrollo de los indicadores ambientales, ya que muchos de ellos no se evalúan, no son tomados en consideración, no se les realiza seguimiento o simplemente se presentan mal formulados por lo tanto es susceptible de mejorar el tipo y número de indicadores que manejan para realizar un seguimiento efectivo de la gestión ambiental.

En el año 2007 se evidencio poca operatividad y coordinación del SIGAM, por consiguiente se requiere una adecuada implementación del mismo permitiendo mejorar la respuesta del municipio frente al tema ambiental con la ayuda de los diferentes representantes de los sectores, agentes y entidades que gerencian los intereses del municipio.

De la misma manera se evidencia en el sistema básico de información municipal SisBIM dificultades en la disponibilidad de alguna información relacionada con los indicadores municipales. Por lo anterior, es indispensable la colaboración de todas las entidades municipales y la coordinación por parte de la UGAM y la Secretaría de Planeación como apoyo a los procesos de toma de decisiones

municipales relacionadas con la gestión del desarrollo territorial, que Integra un conjunto clave de indicadores, un componente de geoinformación esencial y un mecanismo de interacción con los usuarios y comunidad en general.

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P

De acuerdo con la información aportada por la Empresa y la rendición de la cuenta presentada por la misma, de manera general el comportamiento ambiental de esta entidad es insatisfactorio, debido a la ausencia de un sistema de gestión ambiental o estrategias que permitan a la entidad realizar un buen manejo del componente ambiental, además de otros aspectos que no cumplió entre los cuales esta el establecimiento de una Política Ambiental que reconociera su misión: mejorar la calidad y confiabilidad del servicio de agua potable en el Municipio de Dosquebradas.

Por lo anterior, la entidad aunque en su actividad misional cumple una función social y ambiental lo cual se refleja de manera incipiente en sus informes de gestión, no desarrolla unas actividades que reflejen su obligación y compromiso con el buen manejo de los recursos naturales y del medio ambiente.

Además de esto, la entidad no tiene personal encargado de manejar los asuntos ambientales de la empresa. Del mismo modo no se registra programas y/o proyectos encaminados hacia la gestión ambiental de la entidad, ni evaluación correspondiente a los impactos ambientales relacionados con su funcionamiento.

Es indispensable que la empresa invertir en acciones, programas, actividades, proyectos o campañas tendientes al manejo ambiental de manera específica.

EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.

La Empresa de Aseo de Pereira contempla un cambio misional a partir del 1 de marzo de 2007, entregándole a la empresa Atesa de Occidente el servicio público ordinario de aseo (recolección y disposición final de los residuos sólidos), donde la Empresa de Aseo asume la administración de pasivos ambientales y Atesa se encarga de la operación.

El comportamiento ambiental de la Empresa de Aseo de acuerdo al cumplimiento de las obligaciones legales fue deficiente debido a varias fallas administrativas y la falta de seguimiento a estas entidades de acuerdo a sus responsabilidades, que como consecuencia se reflejaron en pronunciamientos por parte de las autoridades ambientales, como se observa en el incumplimiento de la resolución 1009 en la cual se exigía el traslado de unos pozos de monitoreo y la realización del monitoreo de las aguas subterráneas a la cual no se dio cumplimiento satisfactorio en el tiempo estipulado para ello, además de los otros problemas asociados a la cobertura de los residuos, el manejo de las celdas, el

mantenimiento de los pasivos ambientales y la terminación de la vida útil de la fase I de la Glorita y los trámites pertinentes para continuar con su operación.

Sin embargo la entidad ha realizado informes y estudios sobre las acciones de mitigación de impactos ambientales desarrollados en el relleno sanitario La Glorita y su área de influencia directa, la más representativa para el año 2007 fue el inicio de la construcción de la Planta de lixiviados para dar un manejo adecuado a estos líquidos generados por la descomposición de las basuras en el Relleno Sanitario, la cual se espera que para la vigencia 2008, todas estos lixiviados sean conducidos por canales hasta la unidad de tratamiento aprobada por la CARDER y así poder entregar al río Otún un efluente que cumpla con la normatividad ambiental vigente. Sin embargo esta planta ha tenido recurrentes retrasos en su culminación, los cuales han sido de manera parcial justificados ante la Autoridad Ambiental y como se pudo verificar la planta no se encuentra en funcionamiento de acuerdo a los compromisos adquiridos por la empresa, lo que se refleja en los informes de los entes de control y en las denuncias reportadas por la comunidad.

Por otra parte la empresa de Aseo ha realizado actividades para corregir algunos de los impactos ambientales generados por el Relleno Sanitario la Glorita, pero aun no se han alcanzado los resultados esperados ni se ha observado en el relleno mejoramiento durante su operación, a lo cual la CARDER ha efectuado controles de advertencia y llamados de atención por el incumplimiento en ciertos aspectos del Plan de Manejo Ambiental.

Con relación a la comunidad durante la vida útil del relleno sanitario, se han presentado diversas quejas y denuncias, por las cuales se motivó la firma de un convenio entre el municipio, la comunidad y la empresa de Aseo en el año de 1996, en el cual se estipulaba que el relleno sanitario se cerraría cuando cumpliera su vida útil y se exoneraba de pago del impuesto predial a la vereda la Suecia durante siete años. Actualmente la comunidad reclama que nuevamente se reactive el pago del impuesto predial y la valorización sobre unos predios que no se valorizan y que por el contrario pierden valor comercial. Además la determinación de no clausurar el lugar, sino modificar el plan de Manejo para que se apruebe una capacidad adicional al mismo, para el año 2007 la capacidad del relleno se encuentra casi al tope, por lo cual la Empresa presentó alternativas de solución que durante la vigencia evaluada aun no presentan el resultado esperado.

De igual manera todos los problemas asociados con la salud de la comunidad a consecuencia de la cercanía con el relleno. También denuncian el mal manejo de las basuras y lixiviados, la contaminación de las fuentes hídricas y nacimientos de agua, los malos olores, los problemas relacionados con las actividades agropecuarias generados por la alta y permanente presencia de vectores (moscas, cucarachas, zancudos, ratas, gallinazos, etc.), los cuales afectan cultivos y las actividades pecuarias (cría, levante, carne y leche).

En conclusión hay acciones que se vienen cumpliendo adecuadamente y otras que no presentan avance significativo. Las causas de ello se atribuyen a fallas administrativas, al suministro de materiales, mala operación de la maquinaria y también causas naturales como el clima que dificulta la operación del relleno y la ejecución de obras requeridas. Que como resultado generan el incumplimiento de las normas necesarias para el correcto funcionamiento técnico del relleno.

MEGABUS SA

Megabús tiene como políticas ambientales la disminución del ruido, mejoramiento a la movilidad urbana y mejoramiento de la calidad de vida a la ciudadanía a través de la reducción de emisiones de partículas producidas por fuentes móviles (CO y Nox), según Conpes No.3220 de 2003.

La empresa realizó un contrato para el año 2007 con el Consorcio Movitierra & Estima, para la elaboración de un estudio de ruido en las obras del intercambiador del Megabús para el sector de Cuba. Este estudio evaluó los impactos ambientales causados por el ruido en puntos localizados sobre la Avenida Central entre las calles 69 a 72, concluyendo que la afectación es mínima. Ya que en su gran mayoría la presiones sonoras registradas no sobrepasan los límites máximos permisibles de 85 dB con algunas excepciones durante las horas pico según se observo en mayor causa por el transporte público. De igual forma durante la construcción de las obras de infraestructura necesarias se dio cumplimiento a las normas ambientales establecidas por la CARDER y el Ministerio de Ambiente.

Por último se muestran algunos de los beneficios que trae consigo la utilización del Sistema de Transporte Masivo MEGABUS, tales como: reducción de consumo de recursos naturales por medio de la sustitución tecnológica, la reducción de recorridos y el aumento en la velocidad de operación permitiendo reducir las emisiones de monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno y otros compuestos volátiles que contaminan nuestra atmosfera.

EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA S.A E.S.P

La Empresa de Energía de Pereira durante la vigencia 2007, enfocó gran parte de sus acciones sobre el componente ambiental a trabajar en la implementación de su sistema de gestión ambiental. NTC: ISO 14001, sin dejar de lado su compromiso con su Política en esta materia y el cumplimiento de las normas relacionadas.

De esta manera, formuló y adoptó una política ambiental la cual ha venido implementándose y divulgándose a cada uno de sus colaboradores a través de diferentes medios o canales existentes.

La Política Ambiental desarrollada por la empresa fue la siguiente: “En la EEP valoramos la importancia de prestar nuestros servicios de generación, distribución

y comercialización de energía eléctrica de manera efectiva hacia la prevención de la contaminación, asumiendo el compromiso de cumplir los requisitos legales y mejorar continuamente nuestros procesos que interactúan con el medio ambiente”

Durante el proceso de implementación de la Norma ISO 14000, la consultoría contratada desarrollo, adoptó e implementó la Matriz de Impactos Ambientales generados en desarrollo de las actividades propias de la empresa. Así mismo las labores realizadas por la consultoría llevo al levantamiento de información pertinente para el diseño detallado de procedimientos y programas tendientes a compensar los impactos ambientales; los cuales terminarán su fase de implementación durante la vigencia 2008.

Como se reporta en su informe de gestión 2007 de la Empresa de Energía, para el desarrollo de su sistema de gestión ambiental ISO 14001 versión 2004, contrató personal técnico para llevar a cargo la asesoría y acompañamiento para el logro de los objetivos propuestos a través de la firma PROENCO. De este se desarrollaron 10 etapas del proyecto durante el año 2007 y se programaron otras etapas pendientes para el 2008 buscando la certificación.

Además de este proyecto, la entidad inscribió un proyecto para la construcción de Subestación Pavas-Naranjito y conexión al STN Municipio de Pereira. Dentro del cual se cumplió con los requerimientos realizados por la Autoridad Ambiental a cabalidad. Con lo que la empresa logro obtener un comportamiento ambiental satisfactorio para la vigencia 2007.

DIAGNOSTICENTRO S.A.

De manera general el desempeño ambiental de esta entidad fue satisfactorio sin embargo en el sistema de control ambiental presenta algunas deficiencias debido a la falta de presupuesto para invertir en actividades ambientales, al no tener un sistema de gestión ambiental establecido y la falta de estrategias y mecanismos debidamente planificados e implementados para prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos ambientales.

La entidad sólo realizó para el año 2007 una actividad, la cual consistió en dictar conferencias ambientales y mecánicas para Clientes Externos (Instituciones Educativas y Empresas con Convenios).

Por otro lado, el Diagnosticentro sólo presentó como indicador durante la vigencia 2007 el número de vehículos matriculados en el Departamento, lo que impide realizar seguimiento al comportamiento ambiental de la entidad a causa de la ausencia de otros indicadores que den fe de la gestión ambiental adelantada por la entidad.

SÍNTESIS AGENDA AMBIENTAL DEL MUNICIPIO DE PEREIRA ACTUALIZACIÓN 2007

El documento analizado, Agenda Ambiental Municipal se concibe como una herramienta de planificación eficiente que orienta el desarrollo económico y social dentro del criterio del desarrollo humano sostenible; se constituye como instrumento fundamental para la toma de decisiones y la ejecución de acciones por parte de la Administración Municipal, la Corporación Autónoma Regional CARDER, las Organizaciones Sociales y en general la comunidad, entendiendo que la responsabilidad en materia ambiental es de todos.

La agenda como parte integral del ordenamiento y manejo del territorio tiene como finalidad adelantar acciones que despierten o guíen en la dirección correcta una amplia participación ciudadana en el aprovechamiento, conservación y manejo del medio ambiente, con la perspectiva de elevar la calidad de vida y el bienestar general de la población, propendiendo por el desarrollo ambiental del territorio. Se espera que sea el punto de partida para la solución de la problemática ambiental municipal con la sociedad civil como participante proactivo del desarrollo municipal.

Esta agenda se realizó y actualizó durante la vigencia 2007 para definir el marco estratégico que servirá como medio para planear la gestión ambiental municipal, que debe lograr estabilizar, equilibrar y medir los procesos adelantados para el manejo de los recursos naturales y ambientales que se lleven a cabo. Este documento contiene los siguientes temas:

1. Perfil Ambiental

- Generalidades del Municipio de Pereira
- Climatología
- Población
- Actividades económicas
- Aspectos históricos
- División político administrativo
- Sistema ambiental municipal
- Sistema físico natural
- Sistema físico construido
- Vulnerabilidad y riesgo
- Sistema sociocultural
- Sistema económico municipal
- Sistema administrativo y de gestión ambiental en el municipio

2. Plan de acción ambiental

- Visión ambiental
- Líneas estratégicas propuestas.

Por medio del presente Informe del Estado de Los Recursos Naturales y del Medio Ambiente del Municipio de Pereira para la vigencia 2007, se pretende revisar el documento como tal y dar una síntesis sobre los aspectos más relevantes de la Agenda Ambiental del Municipio de Pereira, ya que esta recoge información ambiental importante de los años 2005, 2006 y 2007 conformando un diagnóstico ambiental y un plan de acción, donde se realiza una radiografía ambiental del municipio, bajo un enfoque sistémico, que busca analizar la estructura y funcionamiento del municipio, así como la propuesta de acciones para su gestión.

Síntesis Diagnostico General del Municipio de Pereira

Según el censo de población y vivienda realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) en el año 2005, la población total del municipio corresponde a 428.397 personas, discriminadas en 358.681 habitantes de la cabecera (83.8%) y 69.716 (16.2%) del resto.

La economía de Pereira presenta una movilidad y flujo comercial importante con el contexto nacional, teniendo también vínculos comerciales con otros países del mundo.

Considerando los grandes sectores de la economía, y teniendo en cuenta los datos presentados por la Alcaldía de Pereira (Economía de Pereira 1990-2004), puede aseverarse que al año 2004 la economía del municipio está representada en un mayor porcentaje por el sector terciario (68,1%), el cual en términos productivos equivale al sector servicios; lo cual refleja uno de los objetivos que se ha planteado en el Plan de Ordenamiento Territorial de Pereira (POT): consolidar el municipio como el gran centro de negocios y servicios de la región.

En el Censo del año 2005 se muestra que el mayor número de establecimientos está representado por aquellos dedicados a las actividades de comercio y servicios; concentrados principalmente en la comuna Centro. Después del sector terciario o de servicios, se encuentra el sector secundario (industria) con un 26.2% de participación; y por último, está el sector primario (agropecuaria) con 5,7%.

Síntesis Diagnostico Ambiental del Municipio de Pereira

El sistema Ambiental del municipio de Pereira se describe en el artículo 73 del POT de Pereira como un sistema estructurante, al igual que el sistema vial y de transporte; de servicios públicos domiciliarios; de espacio público; y de equipamientos colectivos. No obstante, en el Acuerdo 18 del 2000, este sistema consiste en una serie de áreas naturales protegidas, por lo cual a partir del proceso de revisión del POT en el año 2005 se llevó a dar una mayor integralidad

a su tratamiento, dándole un mayor énfasis al suelo urbano. Según la revisión, el sistema ambiental municipal está constituido por 3 subsistemas:

- **Base Natural:** constituida por los siguientes suelos de protección: áreas Naturales protegidas de orden nacional; suelos de protección por amenazas y riesgos hidrológicos, geotécnicos, sísmicos, tecnológicos y volcánicos; y suelos de protección del recurso hídrico, de protección a la biodiversidad, el paisaje y el patrimonio cultural y las áreas forestales protectoras del recurso hídrico.
- **Base Artificial:** conformada por el componente de hábitat y el de usos productivos, en los cuales se estipulan los criterios básicos para el desarrollo de las actuaciones urbanísticas, en lo concerniente a la dimensión ambiental del municipio.
- **Base Cultural:** compuesta por los elementos patrimoniales arquitectónicos, arqueológicos, artísticos, históricos y paisajísticos, que propician el sostenimiento ambiental del municipio en sus parámetros sociales y culturales.

Cobertura y uso del suelo

Según el Informe del Sector Agropecuario de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Departamento de Risaralda (2004), los usos agropecuarios predominantes en el municipio de Pereira son: pastos, café-plátano, frutales, cultivos transitorios anuales y otros; los cuales ocupan un área total de 36.869 Ha.

Es importante resaltar que en los últimos años, se ha venido dando un incremento en el área sembrada en pastos, pasando por ejemplo de 21.453 Ha en el 2003 a 22.450 Ha en el 2004, lo cual muestra una variación de 4.6%. Esta situación es preocupante desde el punto de vista ambiental; ya que no se tiene en cuenta el uso potencial del suelo, ubicando actividades asociadas a la ganadería en zonas de ladera, y sin las prácticas silviculturales adecuadas; generando el deterioro paulatino de recursos como el suelo y el agua básicamente.

Este incremento se ha debido a los programas de erradicación de café en zonas marginales, siendo la ganadería el principal renglón sustituto de la actividad agrícola cafetera. Según reportes de la Gobernación de Risaralda (2005) y del Comité Departamental de Cafeteros (2007), las hectáreas sembradas en café en Pereira han pasado de 9.612 en el 2003, a 9.070 en el 2004; y por último, a 8.464 en el 2006 (mes de octubre). En Pereira existen también áreas con vegetación de páramo (por encima de los 3.200 m.s.n.m.), algunas de las cuales están dedicadas a la ganadería de pastoreo y al cultivo de papa. Con respecto a este último, se puede decir que el municipio participa con el 100% del área sembrada en todo Risaralda. De otro lado, en cuanto a bosque natural, Pereira presenta áreas importantes con este uso del suelo, principalmente en sus áreas naturales protegidas.

Calidad del agua

Evaluación de la calidad del agua del río Otún: La calidad del agua del río Otún de acuerdo a los resultados de los índices INSF y BMWP al menos físico-químicamente, es buena hasta la estación de después de Colpapel. Los datos de los muestreos biológicos muestran sin embargo que la calidad del agua es adecuada sólo hasta la estación de La Bananera, lo cual tendría sentido en el entendido que es desde esta vereda hacia aguas abajo que el río comienza a recibir descargas de agua residual de mayor magnitud.

Confirmado por los indicadores biológicos donde la calidad prevalece como Muy Contaminada y, en algunos casos, Séptica (Casa de Máquinas Belmonte, Ago/05). En la Estación Pereira se observa la recuperación físico-química del agua, más no la biológica que se mantiene igual a la de las estaciones aguas arriba.

De los afluentes caracterizados, el río Barbo y la quebrada El Manzano mantienen una buena calidad físico-química, y el río Barbo biológicamente tiene una calidad de agua aceptable. En cuanto a las quebradas El Calvario y Dosquebradas, estas presentan una calidad físico-química regular, y la Quebrada Egoyá, una mala calidad.

Evaluación de la calidad del agua del río Consota: de acuerdo a los resultados de los índices INSF y BMWP se puede concluir que el agua del río Consota sólo presenta condiciones óptimas, de calidad físico-química y biológica, en las dos estaciones de El Manzano y La Curva, las cuales están antes de la entrada del río a la zona urbana de Pereira. De allí en adelante, la calidad del río desmejora sustancialmente en las otras estaciones, tanto físico-química como biológicamente. Esto se puede ver principalmente para las estaciones después de Quebrada La Dulcera, Quebrada El Oso y Puente El Tigre. En cuanto a las desembocaduras de los afluentes caracterizados, todas presentan calidad físico-química de agua mala, a excepción de la quebrada El Chocho, hecho que es confirmado en las quebradas San José, La Dulcera y El Oso, en las cuales la calidad biológica es séptica. Los afluentes antes de la zona urbana presentan una calidad de agua aceptable en cuanto al índice físico-químico mientras que, en cuanto al biológico, la quebrada La Dulcera presenta una calidad de agua séptica, y la quebrada El Oso una calidad de agua con inicios de contaminación.

Los rangos de calidad de agua para el río Consota fluctúan entre buena y mala y, al igual que en el río Otún no se presenta una calidad físico-química de agua excelente, pero tampoco se presenta una calidad muy mala.

Aguas subterráneas

De acuerdo al Convenio Internacional que para el manejo de las aguas subterráneas se desarrolló entre los años 2001 y 2005, la zona de mayor explotación actual de este recurso es la de Cerritos, donde los pozos y aljibes han sido construidos principalmente para uso doméstico.

Acorde a Otálvaro (2007), en el municipio de Pereira existen 150 pozos con profundidades entre 40 y 258 m, y 600 Aljibes con profundidades menores a 35 m. Los resultados de la hidroquímica indican que para la Formación Pereira existe un agua homogénea, principalmente bicarbonatada magnésica sódica; y en general, cuenta con buena calidad para consumo humano, exceptuando el alto contenido de hierro.

Recurso Aire

La contaminación del aire debe entenderse como la variación en la composición química y física de la atmósfera, producto de las relaciones entre la fuente de emisión de los contaminantes (chimeneas de industrias, actividades comerciales y emisiones de los vehículos.), el medio de transporte de estos contaminantes (condiciones climáticas como: vientos, temperatura, humedad, etc) y los receptores de la contaminación (seres humanos, cultivos e infraestructura entre otras). Este tipo de contaminación es muy influenciado por contaminantes como el material particulado (PM), los óxidos de carbono (CO, CO₂), los óxidos de nitrógeno (NO_x), los óxidos de azufre (SO_x), el ozono (O₃), y por otros elementos generados por la actividad industrial formal e informal y por el parque automotor.

En Risaralda, la CARDER cuenta con una red de monitoreo de calidad del aire, la cual desde el año 2000 permite proveer información en una escala temporal y espacial de las tendencias, la ocurrencia y el comportamiento de las concentraciones del aire respirable en sitios representativos del Área Metropolitana. Este sistema opera mediante la utilización simultánea de instrumentos manuales, es decir, que requieren recolección de muestras con posterior análisis en laboratorio, y con equipos automáticos de lectura directa en el mismo sitio.

De acuerdo a la entidad ambiental departamental, los sectores industrial e informal son los principales agentes de contaminación atmosférica, debido al desarrollo de actividades asociadas al uso de calderas, quemadores, hornos, incineradores de material patológico o industrial, equipos con combustibles de bajo poder calorífico, a la molienda de café, el cargue, descargue y almacenamiento de materiales y la quema abierta de materiales de desecho, quemas controladas en labores agrícolas, la obtención de carbón, la fabricación de ladrillos y otras actividades clandestinas como los hornos artesanales, pequeñas fundidoras, quema de llantas

y alambre, entre otras, las cuales se realizan en su mayoría en el área conurbana (Ballesteros, 2006).

Oferta paisajística de interés ambiental

En Pereira se han identificado cinco sitios, correspondientes a cerros localizados en los 4 puntos cardinales que enmarcan la zona urbana, que sirven de ordenadores del espacio urbano; y la zona del hallazgo arqueológico del Salado de Consotá. Estos sitios son:

- Canceles - El Mirador, al oriente
- Filo Bonito, al sur
- Cerritos, al occidente
- Alto de La Esperanza o Mirador de La Ratonera, al norte
- Mirador del Otún, al norte
- Salado de Consotá

También, se han identificado 2 corredores ambientales para la protección del paisaje y el riesgo: corredores ambientales de los Ríos Otún y Consotá, que por su importancia y el hecho de cruzar por las zonas urbanas y suburbanas, merecen un tratamiento especial.

Los problemas de oferta paisajística del municipio de Pereira más significativos son los siguientes:

- Déficit de zonas verdes
- Degradación del paisaje
- Gran número de viviendas localizadas en zonas de riesgo
- Contaminación hídrica
- Fragmentación de los ecosistemas naturales
- Pérdida de la conectividad biológica.

Zonas de manejo especial

Acorde a lo planteado en la revisión del POT 2005 (Alcaldía de Pereira, 2006), el sistema municipal de “Áreas Naturales Protegidas” está compuesto por ecosistemas estratégicos tanto del orden nacional como regional y municipal, además de aquellas que el POT proponga declarar previa definición de responsabilidades administrativas y financieras para su manejo.

En el Acuerdo Municipal N°23 de 2006, en el Art. 81, se estipula que las áreas naturales protegidas del Sistema Ambiental Estructurante del Municipio de Pereira son las siguientes:

INFORME AMBIENTAL 2007

Orden del Área	ANP Acuerdo N° 23 de 2006	Objetivo	Figura de Manejo
Nacional	PNN Los Nevados	Conservar áreas naturales poco intervenidas para la realización de investigaciones científicas, actividades recreativas y educación ambiental; proteger y conservar espacios productores de bienes y servicios ambientales (Fuente: www.parques.nacionales.gov.co , 2007)	Plan de Manejo (Actualizado en 2002)
	SFF Otún Quimbaya		Plan de Manejo (Elaborado por la Unidad de Parques).
Regional	PRN Ucumarí	Protección y conservación de áreas naturales, biodiversidad; ordenar actividad turística en la cuenca Río Otún, entre otros.	Plan de Manejo (Elaborado por CARDER 1998)
	PRN El Nudo	Garantizar el suministro de agua para consumo humano, la protección del paisaje, entre otros.	Plan de Manejo (Actualizado CARDER 2002)
	PRN Barbas-Bremen	Área para la protección del recurso hídrico en las cuencas altas del Río Consota, Barbas y de la quebrada Cestillal, zona que abastece el 46% de las viviendas rurales atendidas por acueductos de fuente superficial.	Su declaración acaba de darse mediante el Acuerdo Interinstitucional CARDER – CRQ 002 de Febrero de 2007
Suelos protección municipal	Loma del Oso	Mantener los equilibrios ecológicos básicos y de riqueza del patrimonio natural (regulación climática e hídrica, conservación de suelos y depuración de la atmósfera). En relación a la riqueza biótica, están referidos a recursos naturales renovables y los de biodiversidad ecosistémica, de flora, fauna y microorganismos. (Alcaldía de Pereira, 2006)	Plan de Manejo; los demás serán objeto de Acuerdos de manejo a ser realizado por Autoridad Ambiental en conjunto con actores institucionales.
	Bosque Alejandría		
	Humedal Jaibaná,		
	Jardín Botánico UTP		
	Jardín Ambiental Consota		
	Cuenca media Otún	Áreas destinadas a la conservación del recurso hídrico. Estas comprenden cuencas y micro cuencas, manantiales, ríos, quebradas, rondas hídricas, zonas de manejo y los relacionados con cuerpos de agua, tales como lagos, lagunas, pantanos, humedales, rondas hídricas, zonas de manejo y protección ambiental, reconocidos por el componente ambiental del Plan de Ordenamiento. (Alcaldía de Pereira, 2006).	Serán objeto de Acuerdos de manejo a ser realizado por Autoridad Ambiental en conjunto con actores institucionales.
	Cuenca Alta Quebrada Combia.		
	Cerro Mirador – Canceles.		

	Cerro Filo-Bonito	Áreas destinadas para la defensa y recuperación del paisaje y patrimonio cultural de sitios con valores históricos y culturales de importancia local o regional.	
	Cerritos, Mirador del Otún		
	Alto de La Esperanza		
	Salado de Consota.		
	Tramos Urbanos del Río Otún y Consota.	Corresponden a los corredores ambientales de los Ríos Otún y Consota, que por su importancia y el hecho de cruzar por las zonas urbanas y suburbanas, merecen un tratamiento especial. Los objetivos de estas áreas se enfocan al abordaje de problemáticas en cuanto a: déficit de zonas verdes, degradación del paisaje, viviendas localizadas en zonas de riesgo, contaminación hídrica, fragmentación de los ecosistemas naturales y la pérdida de conectividad biológica. (Alcaldía de Pereira, 2006)	Serán planificados y ejecutados por medio de macro proyectos urbanos. (Alcaldía de Pereira, 2006)

Fuente: Modificado de Alcaldía de Pereira, 2006

Acueducto

Según Aguas y Aguas de Pereira, a junio de 2006, existen en el municipio 52 acueductos rurales, con un total de 12.891 suscriptores. De estos acueductos, 4 son catalogados por el Comité de Cafeteros de Risaralda como regionales; y fueron entregados por la agremiación a las asociaciones de usuarios en el año 1999. Estos son: Acuacombia, Aquasat-Tinajas, Cestillal-El Diamante, y Tribunias-Córcega.

Para la administración de estos 52 sistemas de abastecimiento de agua en zona rural, existen diferentes figuras jurídicas, entre las que se destacan las Juntas de Acción Comunal, y las Asociaciones de Usuarios; de los cuales, 49 son denominados acueductos comunitarios. Los 3 restantes son administrados por empresas municipales de La Virginia, Cartago y Pereira.

En el año 2004, la Fundación Hábitat Colombia realizó en convenio con el entonces Instituto Municipal de Salud de Pereira la "Caracterización de las condiciones ambientales y sanitarias del sector rural del municipio de Pereira". Según este estudio, los acueductos del sector rural del municipio de Pereira presentan deficiencias tanto en el área técnica como en el área administrativa, las cuales se resumen a continuación:

Área administrativa: Falta de capacitación para la administración del acueducto; falta de elaboración e implementación de programas en beneficio del acueducto; falta de interés por parte de la comunidad hacia los acueductos rurales; no cuentan con programas de educación, uso eficiente y ahorro del agua; no existen panoramas de riesgo en los acueductos, ni cuentan con asesoría en salud ocupacional; falta coordinación al interior del acueducto entre la parte administrativa y la técnica; y no cuentan con los recursos suficientes para reparaciones y pago justo de salarios a sus empleados.

Alcantarillado

El servicio de alcantarillado es provisto por la Empresa Aguas y Aguas de Pereira, en lo que se relaciona con saneamiento básico y específicamente con descontaminación de los ríos receptores de las aguas servidas, la ciudad no cuenta con Plantas de Tratamiento. Sin embargo, Aguas y Aguas dentro de su Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado tiene prevista la construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR), cuya entrada en operación está programada para el 2018. Actualmente, adelanta la construcción de receptores y colectores.

De acuerdo con la información suministrada por la empresa, la construcción de una sola PTAR (y no de dos como inicialmente se formuló), significaría un ahorro por cerca de US \$7 Millones, cifra en la que se reduciría el crédito con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Los parámetros que han influido en esta decisión son principalmente:

Reducción significativa en los consumos de agua potable y por ende de vertimiento de aguas negras, ocasionado por: autocontrol de los usuarios ante el incremento de las tarifas; mayor conciencia ciudadana como resultado de los programas de educación para uso eficiente y racional del agua; reducción de las pérdidas de agua no contabilizada; programa de instalación de micro y macro medidores; mayor control de conexiones clandestinas y fraudulentas; reducción de fugas técnicas por reposición de tuberías obsoletas; y menor crecimiento de la población que el establecido en las proyecciones del DANE y basadas en el censo de 1993. El Plan Maestro determina como lineamientos de desarrollo de la zona de expansión occidental la construcción de sistemas de bombeo, construidos bajo esquemas de costo mínimo, en dirección occidente-orientado, con lo cual se garantiza el desarrollo ordenado en dirección orientado-occidente para la zona de Cerritos. Esta nueva solución de tratamiento, representa para los usuarios de la ciudad de Pereira menores costos de inversión, operación y mantenimiento (Alcaldía de Pereira, 2004).

El servicio de alcantarillado es casi inexistente en la mayoría de las zonas rurales, y en las que éste existe no cuenta con ningún tipo de tratamiento a los vertimientos antes de hacer la disposición final, la cual generalmente se hace a fuentes hídricas superficiales.

No obstante, es muy común encontrar en el campo unidades de tanques sépticos-filtros anaeróbicos, los cuales erróneamente han sido promovidos como el tratamiento adecuado para las aguas residuales generadas en esta área. Este tipo de sistemas por sí solos no alcanzan las eficiencias de remoción de los contaminantes exigidos por la legislación ambiental respectiva, y en general, presentan serios problemas de diseño, construcción, implementación, operación y mantenimiento.

Aseo

Para los centros poblados mayores, este servicio es prestado por la empresa ATESA de Occidente S.A. E.S.P; la cual realiza la disposición final de los residuos sólidos en el relleno sanitario La Glorita, ubicado en el Corregimiento de Combia Baja.

Vulnerabilidad y riesgo

Acorde a González (2007), a partir del año 2002 hasta el año 2006 la Oficina Municipal para la Prevención y Atención de Desastres (OMPAD), ha llevado a cabo la actualización del inventario de viviendas localizadas en zona de riesgo, tanto en el perímetro urbano, como en algunos corregimientos y centros poblados del municipio de Pereira, llegándose a un nivel de detalle tal, que pudo ser inventariada vivienda por vivienda, generándose cartografía a escala 1:2000, soportada por un Sistema de Información Geográfica.

Según la Contraloría Municipal de Pereira (2006), los datos reportados por el estudio realizado a través de la OMPAD respecto a los asentamientos localizados en zonas de riesgo, y que corresponden a la actualización del inventario en sus fases I, II, III, IV y V, arroja cifras alarmantes, puesto que a diciembre de 2004, cerca de 6.155 viviendas se encontraban expuestas a algún tipo de riesgo (geológico, geotécnico o combinado).

De forma similar se manifiesta respecto a las cifras de la vigencia 2005, año en que se realizó una nueva actualización del inventario de viviendas de alto riesgo, el cual abarcó 48 barrios de Pereira, identificándose un total de 6.139 viviendas en zonas de riesgo. Si se toma en cuenta las familias que han sido reubicadas y están seleccionadas para reubicar en la Urbanización Tokio y Luis A. Duque, el número de viviendas afectadas por su condición de riesgo y sin una solución

definitiva pasa a ser 4.800. Como resultado de tales inventarios, acorde a cifras de la OMPAD (2006), a ese año, el número de viviendas en zona de riesgo en el municipio antes de diciembre ascendía a 5.270 en el área urbana (pero gracias a la reubicación de los barrios Bosques de Combia y Bosques del Otún tal número se redujo a 4.908) y a 429 viviendas en el área rural.

CAPITULO IV

CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007



CAPITULO IV

CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL PARA LA VIGENCIA 2007

Durante el primer semestre de 2008 se realizó una auditoría especial la cual tuvo como alcance evaluar el cumplimiento de la Normatividad Ambiental por parte de las entidades públicas del Municipio de Pereira incluyendo el Sector Descentralizado y las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos Domiciliarios para la vigencia 2007, de manera especial dando aplicabilidad a lo dispuesto en la Ley 99 de 1993, los Acuerdos de carácter ambiental que fueron expedidos por el Concejo Municipal de Pereira vigencia para el 2007 y los Decretos y Resoluciones elaborados por la Alcaldía de Pereira con efectos jurídicos para el año 2007, toda esta normatividad relacionada con el componente ambiental del municipio de Pereira.

Para este fin se examinaron las áreas de competencia y la aplicabilidad de la legislación ambiental dentro de la línea de auditoría “Cumplimiento de la normatividad”, de manera específica para cada entidad o empresa auditada a través de la información reportada por estas y su verificación durante las visitas, las entidades objeto de esta auditoría fueron las siguientes:

Sector Central: Secretaría de Planeación, Secretaría de Gobierno (DOPAD), Secretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Infraestructura, Secretaría de Educación, Secretaría de Salud y Seguridad Social.

Sector Descentralizado: Instituto Municipal de Tránsito de Pereira, ESE Salud Pereira, Aeropuerto Internacional Matecaña, Diagnosticentro S.A., Megabús S.A.

Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios: Aguas y Aguas de Pereira, Empresa de Aseo de Pereira, Empresa de Energía de Pereira, Planta de Tratamiento Villasantana.

La información mediante la cual se fundamentó la presente auditoría es la que se relaciona a continuación:

- Rendición de la cuenta para la vigencia 2007, Anexo 15, Formatos del 1 al 4 de las 15 entidades auditadas.
- Encuestas diseñadas por la CMP para evaluar el cumplimiento de la normatividad ambiental y la Ley 99 de 1993 durante la vigencia 2007, la cual fue diligencia por las entidades auditadas.

- Listados de Programas y Proyectos que incluyen el componente ambiental, información extraída del Banco de Proyectos 2007, Secretaría de Planeación Municipal.
- Información solicitada a la Corporación Autónoma Regional de Risaralda relacionada con Licencias Ambientales, Permisos, Autorizaciones, Convenios y Sanciones asociadas a las entidades o empresas del Municipio de Pereira durante el 2007, datos que se presentan a continuación en la siguiente tabla:

No. Resolución	Fecha	Beneficiario
PERMISOS		
Ocupación de Cauce		
13	13-Ene-2007	Instituto de Desarrollo Municipal
31	11-Ene-2007	Administración Municipio Pereira
159	06-Feb-2007	Administración Municipio Pereira
157	06-Feb-2007	Administración Municipio Pereira
245	23-Feb-2007	Administración Municipio Pereira
1496	24-Oct-2007	Administración Municipio Pereira
AUTORIZACIONES		
Erradicación de vegetación		
599	27-Abr-2007	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira
Disposición de Escombros y Material de Excavación		
13	13-Ene-2007	Instituto de Desarrollo Municipal
Aprovechamiento forestal (Bosque natural en predios privados)		
1397	03-Oct-2007	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira
APROBACIONES		
Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales		
808	13-Jun-2007	Aguas y Aguas De Pereira
1795	03-Dic-2007	Empresa de Energía De Pereira S.A. E.S.P.
1794	03-Dic-2007	Empresa de Aseo De Pereira S.A. E.S.P
CONCESIONES		
Concesiones de agua superficial		
156	06-Feb-2007	Empresa de Energía De Pereira S.A. E.S.P.
1889	01-Dic-2007	Empresa de Energía De Pereira S.A. E.S.P.

No. Resolución	Fecha	Beneficiario
CERTIFICACIONES		
Certificación del sistema empleado para la verificación de las emisiones de fuentes móviles		
1389	02-Oct-2007	Centro de Diagnostico Automotor de Risaralda
SANCIONES		
Medidas Preventiva		
670	15-May-2007	Administración Municipio Pereira
1009	27-Jul-2007	Empresa ASEO y ATESA de Occidente S.A. ESP

Fuente: CARDER 2007

A través de esta información y los soportes allegados por las entidades se analizaron los procesos sobre las áreas de interés particular y se verificó la efectividad y eficiencia en el cumplimiento de las normas ambientales y las obligaciones legales aplicables a cada entidad de acuerdo con su naturaleza misional.

Durante el desarrollo del trabajo de auditoría se presentaron principalmente las siguientes limitaciones que afectaron la ejecución y alcance de la misma:

- Demora en el envío de la información solicitada por parte de algunas entidades, requiriendo la reiteración de la solicitud en algunos casos y el retraso de las actividades descritas en el cronograma.
- Inconsistencias en la información allegada por las entidades, la cual hace parte de la rendición de la cuenta, al parecer las entidades no manejan un concepto claro de lo establecido en la normatividad ambiental, lo que dificulta la selección de programas, proyectos, actividades o documentación con carácter ambiental cuando es requerido.

RESULTADOS DE LA AUDITORIA

LÍNEA DE AUDITORIA: Cumplimiento de la Normatividad

Las Entidades de la Administración Central, Descentralizadas y las Empresas que hacen parte integral del municipio de Pereira, tienen la obligación expresa de dar cumplimiento a lo establecido en la ley 99 de 1993 y de manera especial a los

artículos que son competencia de los entes territoriales, de igual manera las otras disposiciones legales de carácter regional y municipal que al respecto se dicten, por lo anterior estas deben replicar y contribuir con su correcto cumplimiento, todo ello acorde con sus funciones y atribuciones específicas, además de la misión institucional para la cual fueron creados.

Estos diferentes ejecutores municipales de acuerdo con la naturaleza de sus funciones, su misión y los alcances de los mismos, son usuarios de los recursos naturales y por ende del Medio Ambiente de manera directa o indirecta, por lo tanto deberán actuar y ejecutar Políticas Públicas, Planes, Programas y Proyectos que sean respetuosos de su entorno natural y enfocados hacia el cuidado, protección y mejoramiento de los recursos naturales, que involucren de manera activa el Componente Ambiental en el que hacer de la Gestión Pública.

Para la evaluación al cumplimiento de la Normatividad Ambiental de las entidades objeto de la presente auditoría durante la vigencia 2007, se utilizó la metodología adaptada por la Contraloría Municipal de Pereira y se desarrollo acorde a los requisitos establecidos en el manual Audite 2.2.

Descripción Hallazgos Positivos

Hallazgo No. 1

Durante la vigencia 2007 la Secretaría de Desarrollo Rural recibió una medida preventiva mediante resolución 670 de 15 de mayo de 2007, expedida por la CARDER máxima autoridad ambiental del municipio, por la contaminación de una fuente de agua ocasionada por manejo inadecuado de los vertimientos de una porcícola ubicada en la Plaza de Ferias de Pereira, en esta se les solicitaba la adecuación de los corrales según los requerimientos de la Corporación, de no ser así se les solicitó el desalojo de todos los cerdos que allí se encontraban, a lo cual según visita realizada por la CARDER y formalizada mediante oficio 1800-86635 de 9 de mayo de 2007, se dio cumplimiento satisfactorio dentro del tiempo establecido, al retirar definitivamente los animales del lugar, evitando así el inicio de un proceso jurídico con sus consecuencias de tipo Legal y económico por las sanciones impuestas al municipio de Pereira.

Hallazgo No. 2

La Empresa de Aguas y Aguas según se pudo verificar en la documentación relacionada con el expediente que reposa en la Contraloría Municipal de Pereira y las pruebas allegadas por la empresa, se determinó que durante el proceso adelantado ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en el cual se descertificó el agua de Pereira, se presentaron algunas irregularidades de

procedimiento, consistentes en la manera como se tomaron las muestras por parte de las Secretarías de Salud Municipal y Departamental, de igual forma se observaron algunos errores de digitación en los informes de calidad elaborados por la Secretaría de Salud de Risaralda, estos datos alimentan el software que determina la particularidad de cada parámetro, si uno de ellos es erróneo puede representar que la calidad para esa muestra sea inadecuada, estas irregularidades se corrigieron mediante la concertación de las partes a través de reuniones y actas que las confirman, donde se determinaron compromisos claros de la manera como se desarrollarían los futuros muestreos y corregir malos entendidos por inadecuado manejo de información entre las tres entidades.

A raíz de este acuerdo se establecieron y adecuaron 22 puntos de monitoreo en toda el área urbana, en donde actualmente se toman las muestras por parte de la Secretaría de Salud y seguridad Social del Municipio y la Secretaría de Salud Departamental y que según los resultados presentados para el 2007 en el informe de la Secretaría de Salud Departamental las muestras son aptas para consumo humano según la resolución 2115 del 2007, lo que refleja los resultados positivos de los compromisos plasmados en las actas además de esto la Secretarías de Salud y Seguridad Social del Municipio certificó que los compromisos adquiridos en las actas se estaban cumpliendo y que desde la implementación de los puntos de muestreo no se ha presentado ninguna observación a la calidad del recurso. Esperando así haber subsanado esta deficiencia para no continuar incurriendo en la descertificación del agua por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante resolución SSPD N° 20074200020975.

Hallazgo No. 3

A la Empresa de Energía de Pereira para el desarrollo de sus proyectos de interconexión eléctrica denominados PAVAS y NARANJITO, se le realizó Concepto Técnico por parte de la CARDER mayor autoridad ambiental de Risaralda, bajo el oficio N°1800-80709 de 1 de diciembre de 2006 en donde se establece que no requiere Licencia Ambiental, que la construcción del proyecto no usará ni afectará recursos naturales renovables que ameriten el trámite y obtención de permisos, concesiones o autorizaciones de carácter ambiental, por lo que se consideró ambientalmente viable. Durante visita efectuada el día 18 de octubre de 2007 por la CARDER a las obras, se estableció la necesidad de obtener el permiso de vertimientos para las dos subestaciones y se realizaron algunas observaciones al manejo de las aguas superficiales, el 3 de diciembre de 2007 mediante resolución 1795 se aprobaron los sistemas para el manejo de las aguas residuales con lo cual se da cumplimiento por parte del proyecto en cuanto a normatividad ambiental para la vigencia 2007.

Debido a que los proyectos de las subestaciones de PAVAS y NARANJITO no culminaron en el 2007, la gestión del permiso de vertimientos se realizó durante el 2008, aclarando que para entrar en funcionamiento estas deberían tener sus

respectivos permisos. En visita efectuada el día 10 de junio de 2008 se corroboró que se encontraban al día con dicho trámite mediante la resolución 147 del 8 de febrero de 2008, además de contar con los sistemas de recolección de aguas lluvias, manejo de taludes, revegetalización de las zonas afectadas por el proyecto y reposición de especies forestales, dando así un manejo ambiental coherente y adecuado al impacto ambiental que generó el proyecto.

Hallazgo No. 4

Se destaca la gestión ambiental realizada por el Aeropuerto Internacional Matecaña durante la vigencia 2007, el cual presentó un completo informe de cumplimiento ambiental para la vigencia auditada, en este se ve el compromiso de la entidad en cuanto al cumplimiento de la normatividad ambiental, mediante la continua gestión ambiental incluyendo el manejo de la fauna silvestre peligrosa para la aviación, tareas que abordan de manera integral en busca de la protección y cuidado de los recursos naturales, para la obtención de estos resultados fue determinante la conformación de un equipo liderado por un profesional idóneo y el apoyo constante de las directivas de la entidad.

Descripción Hallazgos Negativos

Hallazgos con incidencia Administrativa

Hallazgo No. 1

Según la información allegada por la Empresa de ASEO de Pereira y los documentos solicitados a la Autoridad Ambiental se puede precisar que aunque la Empresa ha realizado acciones y actividades para corregir las deficiencias y el deterioro ambiental generado por el Relleno Sanitario la Glorita no se han acatado a cabalidad las medidas preventivas interpuestas por la CARDER, pues la resolución N° 1009 de 27 de julio de 2007, solicita a la Empresa el reemplazo inmediato de los pozos 4 y 5 por no cumplir con su función de monitoreo, la determinación de la pluma contaminante y posterior a esto la caracterización de las aguas subterráneas. Actividades que aun no se han realizado como lo solicita la resolución generada por la Corporación, además el plazo para el desarrollo de estas actividades se venció en el mes de octubre de 2007. Por lo anterior se concluye que la empresa de ASEO de Pereira al no allegar ninguna prueba documental donde se presenten los acuerdos o aplazamiento de los requerimientos realizados por la Autoridad Ambiental, estaría incumpliendo con los términos dados por la misma. Lo que podría acarrear la apertura de un proceso por parte de esta Entidad en contra de la Empresa de Aseo con su correspondiente sanción económica.

Hallazgo No. 2

El Instituto Municipal de Tránsito de Pereira como la entidad encargada de ejercer control sobre el parque automotor en el municipio de Pereira debe dar cumplimiento a lo establecido en la Normatividad Ambiental y de manera específica lo descrito en el Código Nacional de Tránsito Ley 769 de 2002, capítulo IX "Protección Ambiental", que se fundamentan en el Decreto 02 de 1982 que define los límites permisibles en cuanto a las emisiones atmosféricas por fuentes móviles y el Decreto 821 de 1983 que establece los niveles máximos de ruido que se acepta en determinadas zonas.

Durante el desarrollo de la auditoría se observó que el Instituto Municipal de Tránsito no ha implementado acciones preventivas tendientes a mitigar los impactos ambientales generados por el parque Automotor del municipio de Pereira, sólo se limita a realizar un control posterior sobre los vehículos como lo demuestran las pruebas allegadas por este Instituto, pues no presentó evidencias donde se realicen convenios, campañas u otras actividades de tipo preventivo durante la vigencia 2007, como se muestra en la rendición de la cuenta para la vigencia 2007 en su anexo 15 donde no se reporta ninguna actividad e incluso en el formulario 1 se menciona que los recursos destinados para la campaña contra el ruido fueron trasladados para la campaña contra la embriaguez, por último se aclara que la presente auditoría se realizó a la vigencia 2007, por lo cual información que no corresponda a este periodo no será evaluada. Según la situación antes descrita el Instituto Municipal de Tránsito no estaría cumpliendo a cabalidad con la normatividad ambiental durante la vigente antes citada.

Hallazgo No. 3

Dentro de la información remitida por la Secretaría de Planeación Municipal relacionada con la ejecución de programas y proyectos que incluyeran el componente ambiental en el municipio de Pereira para la vigencia 2007, se presentó un listado en el cual figuran proyectos que según sus metas específicas no tendrían este carácter, también se observó que no se incluyeron otros proyectos que si contienen el componente ambiental, para citar un caso específico el proyecto con el código 10052 "Construcción de la Subestación Pavas y Naranjito proyecto 181", proyectos en los cuales se desarrollan obras de infraestructura que por lo general incluyen este componente. Por esto es importante que dentro de las estrategias implementadas por el sistema de gestión ambiental municipal, se contemple la posibilidad de contar con una identificación o metodología eficiente que permitirá decantar los proyectos con carácter ambiental o que involucren dentro de sus actividades este componente que sean desarrollados por los diferentes actores municipales, para así dar mayor soporte y certeza a la gestión en dicha materia adelantada por el municipio.

A continuación se adjunta cuadro donde se relacionan los proyectos que según la información presentada no tendría componente ambiental, pues no involucra o implican deterioro, uso o aprovechamiento de los recursos naturales.

Código	Nombre
10024	Mejoramiento del componente de salud pública de la atención en alimentación y nutrición a la población vulnerable del Municipio de Pereira
10089	Implementación del Programa de Seguridad Alimentaria en el Municipio de Pereira
10031	Mejoramiento de la capacidad de respuesta institucional Para la Atención de Emergencias y Desastres en el Municipio de Pereira
10074	Implementación, consolidación, gestión y desarrollo del sistema de espacio público de Pereira (espacio público y cultura urbana para la competitividad)
10106	Mejoramiento de los servicios y atención a los usuarios de las empresas prestadoras de servicios públicos del municipio de Pereira
10011	Mejoramiento del nivel de competitividad del municipio de Pereira
10039	Implementación de una estrategia de promoción y divulgación turística del Municipio De Pereira
10040	Implementación de una estrategia de promoción y divulgación turística del municipio de Pereira
10046-2	Mejoramiento de la prestación de la prestación del servicio de acueducto y alcantarillado de la ciudad de Pereira (Fortalecimiento Institucional)
10049-1	Asesoría, desarrollo sociocultural en el municipio de Pereira
10051-3	Proyectos de desarrollo corporativo e institucional (Componente Cultura Ciudadana)

Hallazgo No. 4

Algunas de la información contenida en la Rendición de la Cuenta para la vigencia 2007, anexo 15, formularios del 1 al 4 del Instituto Municipal de Tránsito de Pereira, la Empresa de Aseo y el Sector Central del municipio de Pereira no cumple de una u otra manera con los requerimientos solicitados, por lo tanto será revisada a fondo y analizada individualmente durante la elaboración del Informe del estado de los recursos naturales y del medio ambiente para la vigencia 2007. De manera general presenta las siguientes inconsistencias: En algunos casos la información está incompleta, se incluye información que no corresponde a lo solicitado, se modifica la estructura de los formularios, se ve dificultad al precisar los indicadores de gestión pues en ocasiones no son muy claros o no indican lo expresado por lo que es pertinente tener mejoras sustanciales en estos, pues son

ellos los que dan fe de la gestión municipal en materia ambiental, todas estas circunstancias enunciadas dificultan el análisis y limitan la utilidad de dicha información.

Hallazgo No. 5

El SISBIM proyecto coordinado por la Dirección de Desarrollo Territorial del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial el cual fue adoptado por el municipio de Pereira, ha sido construido a partir del esfuerzo conjunto entre la CARDER y el municipio de Pereira. Durante la vigencia 2007 se observó que esta herramienta está siendo subutilizada y no se le está dando el uso apropiado para el cual se implementó pues no se está siendo debidamente alimentando ni actualizando, teniendo en cuenta que la Alcaldía de Pereira adquirió compromisos con respecto al suministro de la información y manejo del sistema, el cual medirá el avance de las actividades realizadas y se empleará para la toma de decisiones futuras es prioritario su puesta en marcha y la utilización para los fines que fue implementado.

Al final de esta auditoria se estableció un plan de mejoramiento para corregir los problemas detectados en los anteriores hallazgos administrativos descritos con las tres entidades implicadas en ellos.

CONCEPTO SOBRE LA AUDITORIA EFECTUADO

La Contraloría Municipal de Pereira como resultado de la auditoria adelantada, conceptúa que la gestión de actividades auditadas, presenta observaciones, como consecuencia de los siguientes hechos:

Con base en los hallazgos que se detallan en el informe, con respecto a las actividades realizadas para el normal desarrollo de las funciones y misión de las diferentes entidades y empresas del municipio de Pereira. Se conceptúa que la Empresa de Aseo de Pereira y el Instituto Municipal de Tránsito durante el periodo auditado, no lograron desarrollar algunas de las actividades de manera eficiente que eran de su competencia, para el caso específico de la Empresa de Aseo como entidad Auditora de la Firma Atesa de Occidente debe responder ante el municipio por el incumplimiento de la Resolución N° 1009 de 2007 proferida por la CARDER en donde se les imponen unas medidas preventivas que no fueron resueltas a cabalidad y el Instituto Municipal de Tránsito de Pereira que durante la vigencia 2007 no desarrolló ningún programa encaminado a la prevención de la contaminación atmosférica por fuentes móviles y el control del ruido como lo establecen la ley 99 de 1993 y el Código Nacional de Tránsito, para esto no vincularon ni asignaron los recursos que requerían estas actividades de manera eficiente ni eficaz con respecto al cumplimiento de las normas legales y reglamentarias que rigen la entidad, de igual manera no vinculó ni asignó los recursos que requería para estas actividades de manera económica, en

consecuencia los objetivos y metas según sus funciones y deberes no se lograron de manera eficaz.

En cuanto a la normatividad de carácter ambiental con vigencia para el 2007, se le solicitó al Concejo y a la Alcaldía de Pereira, a lo cual el Concejo informó que no había expedido Acuerdos con este carácter para esta vigencia, sólo la Alcaldía informó haber realizado este tipo de documentos, de los cuales el 95% son Decretos y Resoluciones que involucran el componente ambiental y corresponden a Planes Parciales, de estos solo 4 son de iniciativa pública (son desarrollados por el Municipio de Pereira y dan aplicabilidad a estos planes). Ya que a los Planes como tal no se les realiza seguimiento, la observación del buen desarrollo de estos planes sería solo a través de los proyectos que realizan las entidades y empresas del municipio.

Durante la revisión de la Encuesta que se solicitó para determinar el cumplimiento de la Normatividad Ambiental, se observa como el principal criterio para su elaboración fue el del profesional encargado y no la adecuada interpretación de la normatividad, los alcances y funciones específicos de cada entidad o empresa, dificultando el ejercicio auditor por la subjetividad de los resultados.

En términos generales la totalidad de las entidades auditadas presenta algún tipo de inconformidad en la presentación de la información solicitada, por inadecuada interpretación de la normatividad ambiental o mal diligenciamiento de los formularios.

CONTROL DE ADVERTENCIA PARA EL MUNICIPIO DE PEREIRA Y LA EMPRESA DE ASEO

Dentro del desarrollo de la auditoria surgió una duda acerca del otrosí N° 02 realizado al contrato de operación del servicio público de aseo en el municipio de Pereira, en este documento se hace una distribución sobre los derechos de unos posibles bonos negociables en mercados internacionales, desconociendo las implicaciones económicas que tendría esto para el municipio. En los documentos allegados por la Empresa de ASEO de Pereira, mediante oficio N° 628 de 22 de mayo de 2008 a la CMP, la Empresa de ASEO de Pereira expone su interés por realizar la explotación económica del biogás, generado por el Relleno Sanitario “la Glorita” a través de una de las estrategias desarrolladas en el protocolo de Kyoto con lo cual podrían acceder a los bonos mencionados, además establece que esta sería realizada dentro de la nueva estructuración de la organización de la prestación del servicio de aseo de Pereira, que en este caso corresponde al actual operador ATESA de Occidente S.A. Por lo expuesto, se consideró necesario el envío del Control de Advertencia N°007 de junio 3 de 2008 dirigido para que la Administración Municipal tome las medidas necesarias para dar transparencia al

proceso y establecer si es del caso los correctivos tendientes a proteger dichos recursos y el patrimonio público.

SEGUIMIENTO AL RELLENO SANITARIO LA GLORITA Y SUS ENTIDADES RELACIONADAS

A continuación se presenta una breve reseña del estado actual del relleno sanitario la Glorita y algunos de las acciones y alcances de las entidades relacionadas con su vigilancia y control:

El Relleno sanitario la Glorita, ubicado en el Corregimiento de Combia, en la vereda la Suecia del Municipio de Pereira, maneja un volumen promedio de 600 toneladas de residuos sólidos por día, cuenta con un área total de 14 Hectáreas, este a partir de marzo de 2007 es operado por la Empresa ATESA de Occidente, actualmente recibe los residuos sólidos de gran parte de los municipios de Risaralda y otros cercanos, luego que el Ministerio del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial ordenara el cierre de rellenos que no contaban con las especificaciones técnicas necesarias.

Secretaría de Salud y Seguridad Social

Como lo expresa la entidad en los informes presentados a la Contraloría Municipal de Pereira, al actual relleno sanitario se le realiza conjuntamente con la CARDER la vigilancia y control de su operación y el cumplimiento de la normatividad ambiental y sanitaria vigente. También se precisa que las acciones a realizar en el relleno son canalizadas a través de la Empresa de ASEO de Pereira la cual es la entidad responsable ante el municipio de la interventoría a la Empresa encargada de la recolección y disposición final la Empresa ATESA de Occidente.

Con estas actividades de seguimiento se verifica que se estén desarrollando procedimientos adecuados durante la operación, incluyendo la recolección, el transporte, la disposición final, la cobertura de residuos, el manejo de lixiviados y el control de vectores entre otros, este control se ejerce por medio de visitas técnicas de las cuales se realizan recomendaciones para el desarrollo de actividades u obras necesarias que garantizan la viabilidad del relleno en términos de duración y manejo, algunos de los requerimientos que se les han realizado son los siguientes:

- Obras civiles que permitan dar un manejo adecuado a los lixiviados generados por el relleno tales como canales, cajas y sistemas de pretratamiento y tratamiento.

- Ampliación de la capacidad actual a través de la construcción de un nuevo vaso que permita incrementar la vida útil del mismo y brindar viabilidad a la necesidad de la disposición de residuos sólidos para el municipio de Pereira y otros.
- Capacitación a la comunidad buscando generar cultura ciudadana entorno a la protección y cuidado del medio ambiental en temas tales como: Reciclaje, Incremento en la producción de residuos sólidos asociados al consumismo, etc.
- El desarrollo y fomento de Programas de salud que beneficien de forma directa las comunidades donde se presentan los mayores impactos negativos generados durante la operación del relleno, incluyendo sus propios empleados.

Estos requerimientos se han efectuado buscando mitigar los impactos negativos identificados por la Secretaria de Salud del Municipio de Pereira y que se encuentran asociados al inadecuado manejo de los residuos sólidos en el relleno sanitario. Ya que la entidad es conciente de las graves consecuencias que representa para la población que habita en el radio de influencia directa, entre los principales impactos negativos identificados se encuentran:

- La contaminación de fuentes de aguas superficiales y subterráneas aledañas al relleno sanitario y que son posible foco de enfermedades como la diarrea, enteritis, amebiasis, parasitosis entre otras.
- Aumento de las enfermedades zoonóticas en las fincas cercanas y con ello la disminución de la producción.
- Incremento en la población de gallinazos, roedores, vectores además de otros tipos de plagas que vehiculizan las enfermedades.

Por otra parte la Secretaría Salud en cumplimiento de sus funciones podría realizar y fortalecer las siguientes acciones:

- Fortalecer el trabajo mancomunado con CARDER máxima autoridad ambiental del Departamento, la Empresa encargada de la operación ATESA de Occidente y la Secretaría de Salud como ente que vela por la buena salud de toda la población del municipio.
- Realizar seguimiento periódico a la operación del relleno sanitario y verificación de las acciones que mitiguen y controlen los impactos descritos anteriormente.
- Realizar campañas de capacitación a la población en el adecuado manejo de residuos sólidos y el respeto por los derechos fundamentales como un ambiente limpio y sano, para evitar que los lugares públicos y privados se

conviertan en almacenamientos temporales de basuras, además de escombros y otros objetos que el vehículo recolector no transporta hasta el relleno tales como colchones, muebles y similares.

- Realizar las denuncias pertinentes para aplicar las sanciones correspondientes a quienes infrinjan la ley tanto usuarios como operadores.
- Velar por el cumplimiento de la normatividad relacionada con el manejo de residuos hospitalarios y similares, acorde con la legislación existente: Resolución 01164 de 2002 y el Decreto 2676 de 2000, que corresponde aplicar a las empresas generadoras de estos tipos de residuos.

CARDER

Por parte de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda CARDER, durante el mes de mayo de 2008 se celebró reunión con los diferentes entes encargados de la operación del Relleno Sanitario La Glorita, cuyo objetivo principal era conocer en detalle los procesos de operación, su manejo actual, las acciones de prevención, contingencia y control, con que cuenta la empresa para atender incidentes ambientales y los detalles de carácter técnico, jurídicos y operacionales de las zonas donde se pretende ampliar el relleno.

Dicha reunión fue motivada ya que la vida útil del Relleno Sanitario esta llegando a su término y hasta la fecha no se habían definido a la luz de las normas la opción más viable acorde a nuestra realidad, al igual la necesidad de conocer en detalle los otros aspectos descritos en el objeto de la reunión.

Problemas identificados por la Autoridad Ambiental:

El trámite de Licencia Ambiental para el Proyecto La Glorita II, iniciado por Aseo de Pereira en el año 2006, se encuentra inconcluso, con el agravante que la vida útil del actual relleno esta a punto de terminar, lo que implicaría que el Departamento estaría en una emergencia sanitaria en poco tiempo.

Propuesta realizada por los operadores:

Se plantea por parte de los operadores de común acuerdo la determinación de solicitar una modificación al Plan de Manejo Ambiental del relleno actual, pues el lote Guamacaro es aledaño a éste, con lo cual, se gana tiempo para adelantar los respectivos trámites para la solución a largo plazo; quedando como compromiso

por parte de los operadores del relleno, la entrega oportuna de toda la información requerida.

Otros aspectos que debe atender la Empresa:

La Corporación hace claridad que se requiere no solo contratar estudios que determinen los espesores de cobertura de los residuos, sino ejecutar acciones tendientes a garantizar el sello hidráulico que permita la conducción de los lixiviados mediante las estructuras implementadas para éste fin.

También se hizo hincapié sobre las zonas donde ya no se realiza disposición de residuos sólidos (zonas clausuras inactivas), en las cuales es necesario cumplir con el Programa de monitoreo de los factores ambientales y operativos que están incluidos dentro del Plan de Manejo Ambiental.

Por ultimo se recordó que la línea de conducción de lixiviados desde el tanque de almacenamiento N°1 hasta el río Otún, presenta con frecuencia taponamientos y colmatación de las redes.

VISITA DE SEGUIMIENTO A LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS POR LA EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA ANTE LA AUDITORIA GENERAL DE LA NACIÓN Y LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DE PEREIRA

Visita 27 de junio de 2008



Se visitó el actual relleno sanitario la Glorita para verificar el avance en las obras de la Planta de lixiviados y el cumplimiento de los compromisos adquiridos con los entes de control, la visita fue atendida por el Ingeniero Rafael Meneses Vega, Director de Disposición Final de la empresa ATESA de Occidente y el Contratista encargado de la construcción de la Planta de lixiviados el Ingeniero Luis Alberto Paredes, durante la visita se observó lo siguiente:

La unidad de tratamiento fisicoquímico aunque se encuentra terminada en un gran porcentaje presenta algunas fugas que se están corrigiendo, además esta unidad no esta interconectada con los otros sistemas, aun se le realizan pequeñas



adecuaciones en la parte superior de la unidad, esta unidad cuenta con dos tanques de los cuales sólo uno contiene líquido a la otra mitad aun no se le realizan pruebas hidráulicas y de estanqueidad. Los espesadores se encuentran dispuestos en el sitio pero no están instalados, de igual manera el filtro de flujo ascendente esta puesto en el lugar pero aun no sé a conectado. Por último la laguna de estabilización aun no sé a empezado a construir aduciendo

demoras en tramites generados por la CARDER.

Ante la pregunta ¿Cuál es el porcentaje de funcionamiento general de la Planta? el Ingeniero constructor expresó que la planta se encontraba funcionando al 25% de su capacidad y que para junio de 2008 estaría funcionando al 50%.

Durante la visita de manera conjunta se atendió la denuncia de un ciudadano, relacionada con algunos problemas ocasionados por el relleno a su predio donde se pudo verificar lo siguiente:



La vía paralela al límite del predio el Placer construida por ATESA de Occidente no posee manejo de aguas lluvias, conformando áreas de laguna que se podrían contaminar con lixiviados durante el transporte y manejo que se hace a los residuos sólidos, se observó como las aguas actualmente escurren hacia dicho predio. De igual manera durante la construcción de la vía los movimientos de tierras ocasionaron algunos daños al lindero del predio en mención.

Durante el recorrido por los cultivos se vieron los daños en los rebrotes del plátano lo que impide su renovación y la presencia abundante de gallinazos dentro del mismo, según el propietario del predio los daños son infringidos por los gallinazos que son ahuyentados con pólvora del relleno y se ubican en predios aledaños, como se observa en el registro fotográfico de la visita.

Otras observaciones de la visita

Llama la atención la apariencia y características del agua que en el momento de la visita se encontró dentro de la unidad fisicoquímica, pues esta no presentaba mal olor ni el color característico de las aguas procedentes de lixiviados como se observa en las imágenes tomadas el mismo día.



Al momento de llegar a la portería del Relleno se observaron aguas procedentes de lixiviados (con fuerte olor y color negro) que brotaban de una caja cercana al ingreso que escurrían por una cuneta para aguas lluvias que iban directamente a una Quebrada que desemboca en el río Otún, al preguntar por esta situación el Ing. Rafael Meneses respondió que esto era algo eventual que se presentaba por la obstrucción de una tubería. Por lo anterior se establece que la empresa

no cuenta con un plan de contingencia que contemplara una solución para este tipo de situaciones y así mitigar el impacto ambiental negativo generado al suelo y las corrientes superficiales.

Visita 30 de Octubre de 2008



Entidades asistentes: Auditoría General de la Nación, Contraloría Departamental de Risaralda, Personería de Pereira y la Contraloría Municipal de Pereira, Durante el desarrollo de la visita se hicieron presentes la Secretaría de Salud Municipal y un representante de la Comunidad.

Resumen:

El día 30 de octubre de 2008 en horas de la mañana se realizó la visita programada al actual relleno sanitario de la ciudad de Pereira, durante esta se efectuó un recorrido por el área actual de operación y sus zonas inactivas, la visita inicio por la inspección de la corona del vaso N°5 el cual a pesar de sobrepasar la altura permitida por la autoridad ambiental de 1350 msnm, continua

en operación rebasando dicha cuota en dos o tres metros como lo confirmó el operador, situación que se presentó como contingencia al inconveniente de no contar con un lugar adecuado de manera inmediata para continuar con la disposición de residuos sólidos, desde el domo del vaso se observó una amplia superficie superior al área de trabajo diaria, la cual no cuenta con ningún tipo de cobertura temporal o intermedia, lo que conlleva a problemas asociados como el aumento de vectores (gallinazos, moscas, etc) además de un incremento en el volumen de lixiviados durante los eventos de lluvia, situación que se refleja en la entrada del relleno en donde la caja que recibe los lixiviados de este vaso se encontraba completamente rebosada y los lixiviados corrían libremente por los canales de agua lluvia hacia la corriente de agua mas cercana.

De igual manera en el lugar se observó como la máquina compactadora esencial para garantizar la adecuada compactación de los residuos y la optimización del relleno se encontraba desde hace varios días inoperante como lo expresaron empleados de la empresa de ASEO, debido a problemas mecánicos.



Durante el recorrido por la vía hacia los vasos inactivos se vieron algunos problemas técnicos que se pueden asociar a la falta de mantenimiento de las cajas del sistema de alcantarillado del relleno o como se vio en el caso específico el inadecuado empalme de tuberías que conducían lixiviados.

También se verificó el funcionamiento de la Planta de tratamiento de lixiviados que aun no cuenta con la laguna de homogenización de lixiviados, lo que podría traer problemas durante su operación, con el agravante que su construcción se encuentra postergada pues se priorizó la terminación del nuevo vaso, a esta se le han realizado muestreos por parte de la firma operadora que han arrojado resultados positivos se precisa que estas se realizaron mediante muestreos puntuales y no compuestos como se deben realizar, a la fecha se espera la entrega de resultados de los monitoreos realizados por la CARDER.

Al respecto del nuevo vaso ubicado en el denominado lote Guamacaro, se ha realizado un movimiento de tierra importante, pero como lo expresó el ingeniero constructor se ha perdido tiempo valioso por consecuencia del invierno, factor climático que prima en este ultimo trimestre del año, concluyendo que seria muy recomendable contar con un plan de contingencia adicional a la situación que se vive actualmente, en caso de retraso en las obras adelantadas en el vaso N°6 que



impidan empezar su operación. Dentro de la zona adecuada se ve la destrucción de un guadual, que aunque la empresa realizó los pertinentes trámites ante la Autoridad Ambiental para su remoción, este valioso recurso natural se está desperdiciando.

Continuando la visita por la parte trasera del vaso N°5 donde se levantó un muro en tierra previendo la contingencia que impide la clausura del mismo ante la inexistencia de otro

lugar mas apropiado para realizar la disposición, se encontraron las siguientes situaciones potencialmente negativas para el relleno, la comunidad y el medio ambiente: un muro en tierra con una alta pendiente que termina en un guadual fuertemente intervenido por donde transcurre una pequeña fuente de agua que sirve de límite con el predio vecino, este talud presenta grietas y cárcavas ocasionadas por la presión sobre el muro, la infiltración de lixiviados y las aguas lluvias, el cual requiere de labores de ingeniería inmediatas para garantizar su estabilidad.

En conclusión, se requiere que de manera prioritaria la Empresa operadora ATESA de Occidente adelante las actividades necesarias para la corrección y mitigación de los impactos negativos generados sobre el medio ambiente y así evitar eventualidades de mayor impacto y el incumplimiento de la normatividad ambiental vigente.

A continuación se presenta la matriz de evaluación del cumplimiento del plan de mejoramiento que elaboró la Contraloría Municipal de Pereira la cual adaptó a partir de los tres compromisos adquiridos con la Auditoría General de la Nación.

ANEXO 19 - FORMULARIO 3

**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO ACTA DE VISITA DE CONTROL FISCAL AMBIENTAL
RELLENO SANITARIO LA GLORITA**

Entidad: Empresa de Aseo de Pereira Nit: 816.002.017-4								
Fecha de Suscripción: 20-09-2007			Fecha de Inicio: 20-09-2007			Periodo Informado: 30-10-2008		
Objetivo General: Realizar seguimiento a los compromisos asumidos por parte de la Empresa de ASEO de Pereira y ATESA de Occidente ante la Contraloría Municipal de Pereira y la Auditoría General de la República.								
Objetivos Específicos: <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el grado de cumplimiento de la Empresa de Aseo de Pereira como entidad Interventora de la Operación y Manejo del Relleno Sanitario la Glorita y el desarrollo del Plan de Manejo Ambiental. • Verificar la construcción y el buen funcionamiento de la planta de tratamiento de lixiviados y sus obras complementarias requeridas para mitigar el impacto ambiental, encomendada a la empresa ATESA de Occidente 								
IDENTIFICACION DEL HALLAZGO		EJECUCION DE LAS ACCIONES DE MEJORAMIENTO						
N° (1)	CODIGO DEL HALLAZGO (2)	DESCRIPCION (3)	RESPONSABLES (4)	METAS (5)	FECHA DE INICIO (6)	FECHA DE TERMIN. (7)	CALIFICACIÓN SEGÚN CRITERIOS (8)	OBSERVACIONES DEL ORGANISMO DE CONTROL (9)
1	1101002 Ejecución y cumplimiento de los planes 2105001 Acciones de concervación, mitigación compensación o recuperación	ATESA de Occidente en su condición de operador construirá la planta de tratamiento de lixiviados	* Gerente ATESA de Occidente S.A ESP. * Gerente Empresa de Aseo de Pereira S.A ESP.	La planta de tratamiento de lixiviados estará funcionando para el día 21 de Mayo de 2008.	20/09/2007	21/05/2008	1,5	La fecha establecida según la resolución de la CARDER para iniciar la operación de la planta fue para el día 21 de mayo de 2008. Pero ante diversos problemas que se encontraron en el proceso de construcción, ATESA de Occidente S.A ESP envía a la CARDER una prórroga obras de construcción de la planta de tratamiento de lixiviados solicitando la ampliación para la entrega de los trabajos de la planta de tratamiento de lixiviados hasta el 30 de julio del año 2008 basándose en los compromisos que se adquirieron según la Resolución CARDER 1794 del 3 diciembre de 2007, comunicación que durante la primera visita de seguimiento en junio de 2008 por parte de la CMP, aun no había resultado la Autoridad Ambiental

INFORME AMBIENTAL 2007

2	1902002 Manejo del riesgo 2105001 Acciones de concervación, mitigación compensación o recuperación	A partir de Noviembre de 2007 se adoptará como Plan de Contingencia que mitigue el impacto ambiental, el funcionamiento de la planta fisico-quimica para hacer tratamiento preliminar de lixiviados.	* Gerente ATESA de Occidente S.A ESP. * Gerente Empresa de Aseo de Pereira S.A ESP.	Contar con la Planta fisico-quimica para hacer tratamiento de preliminar de lixiviados en un transcurso de tres meses despues de aprovada su construccion por la CARDER	20/09/2007	21/03/2008	1,0	Este compromiso no se cumplió para el mes de noviembre de 2008 debido a que la licencia ambiental fue concedida por la CARDER el 21 de Diciembre de 2007 (Resolución 1794 del 3 de Diciembre de 2007) retrasando las obras de construcción. Durante la visita de avance y seguimiento del día 11 de Marzo de 2008 la Planta fisico-química no estaba aun en funcionamiento, el operador asevera que la esta entrará en funcionamiento dentro de una semana.
3	1404004 Interventoria y/o coordinación interna 1905002 Programas de seguimiento	La empresa de Aseo de Pereira ejercerá estrictamente sus labores de interventora y seguirá siendo responsable del cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental ante la autoridad ambiental y los organismos de control.	* Gerente Empresa de Aseo de Pereira S.A. ESP.	Ejercer las labores de interventoria para que se de estricto cumplimiento a lo establecido en el Plan de Manejo Ambiental vigente para el Relleno.	20/11/2007	21/10/2008	1,5	La autoridad ambiental CARDER ha realizado a la Empresa de Aseo de Pereira varias observaciones y requerimientos por el incumplimiento de algunos aspectos incluidos dentro del Plan de Manejo Ambiental aprobado para el relleno sanitario La Glorita. La empresa de Aseo de Pereira como interventora de ATESA no cuenta con las herramientas jurídicas requeridas para ejercer una presión real sobre el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el operador.
PUNTAJE TOTAL DE EVALUACIÓN								4,0
PROMEDIO LOGRADO EN LA EVALUACIÓN								1,33
NIVEL DE CUMPLIMIENTO OBTENIDO								Meta Cumplida Parcialmente (MPC)
RESULTADO PORCENTUAL DE CUMPLIMIENTO								66,5%



CONCLUSIONES



CONCLUSIONES

- Durante la vigencia 2007, el Municipio de Pereira presentó una apropiación de recursos para actividades relacionadas con el medio ambiente por un monto total de \$10.703.506.414 que en comparación con la apropiación para el año 2006 la cual fue de 32.814.480.881 de pesos, se observa una disminución a su tercera parte aproximadamente 66%, de manera general el presupuesto apropiado para el componente ambiental en esta vigencia, representa un porcentaje del 1,6%. Como podemos observar la magnitud de la inversión y su comportamiento año tras año, este no es proporcional con los impactos ambientales que se viene presentando en la ciudad.
- El Municipio de Pereira presenta falencias respecto a la insuficiencia de recursos técnicos, económicos, y humanos para atender la problemática ambiental municipal, además de una baja gobernabilidad ambiental, deficiencias y poca operatividad del Sistema de Gestión Ambiental Municipal (SIGAM) y la inadecuada administración de los recursos económicos y financieros por parte de algunas entidades que hacen parte de la Administración Central, Entidades Descentralizadas y Empresas Prestadoras de Servicios Públicos Domiciliarios.
- De la revisión de la batería de indicadores ambientales, se puede precisar que en la ciudad existe una carga o pasivo ambiental que se sigue incrementando por el déficit de inversión para solucionar las problemáticas en este campo. Este pasivo estaría representado, entre otras problemáticas, por la existencia de asentamientos en zonas de alto riesgo no recuperable, déficit de superficie en espacio público por habitante en la ciudad, superficie de zonas verdes por habitante, la calidad ambiental actual de muchas cuencas y microcuencas hidrográficas, la necesidad de adquirir áreas estratégicas para la conservación del recurso hídrico y la biodiversidad. Adicional a las anteriores áreas de gestión ambiental, existen otras donde no se ha tasado económicamente el costo social y ambiental a consecuencia del estilo actual de crecimiento de la ciudad, por citar un caso el impacto en la salud y pérdida de bienestar que genera la contaminación por ruido y atmosférica.
- Para el año 2007 el Sistema Básico de Información Municipal SisBIM no se encontró en funcionamiento en su totalidad, sus resultados no se vieron materializados, ni la estructuración de la Unidad se oficializó para todas las entidades adscritas a la Administración Central, las Entidades Descentralizadas y las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos. Lo que quedó evidente durante la realización de la Auditoría al cumplimiento de la Normatividad Ambiental de la vigencia 2007, en cuyo informe final se presentó un hallazgo administrativo que generó un plan de mejoramiento, el cual fue

acogido por la Administración quien se comprometió a implementarlo con su respectivo cronograma para subsanar las deficiencias señaladas por la Contraloría, en conclusión el proyecto SisBIM continua siendo subutilizado por las diferentes instituciones que hacen parte integral del municipio, lo que denota una sub-valoración de los resultados.

- La Empresa Aguas y Aguas de Pereira, la Empresa de Energía de Pereira y el Aeropuerto Internacional Matecaña se han fortalecido administrativamente con el tema ambiental a través de la implementación del Sistemas de Gestión Ambiental ISO 14.000 para responder al reto del desarrollo sostenible y a las exigencias normativas que obligan a las entidades a cumplir con sus responsabilidades de proteger los recursos naturales.
- Al hacer una síntesis corta de la agenda ambiental del municipio de Pereira (actualización 2007), la cual sirve como línea base para conocer la situación ambiental del municipio, se observa que gran cantidad de información bibliográfica obtenida para la elaboración de la Agenda Ambiental muestra que la mayoría de los datos están para los años 2004, 2005, 2006. Para la vigencia 2007 la bibliografía fue muy poca dificultando la visión actualizada del municipio y limitando su funcionalidad.
- Dentro del análisis de la información la Contraloría Municipal de Pereira ha identificado algunos aspectos en los que incurren las entidades al presentar su información actualizada en materia de gestión ambiental. Entre los aspectos identificados se encontraron: insuficiente gestión de las entidades para la publicación y elaboración de sus informes anuales, información insuficiente sobre la ejecución de sus proyectos, incumplimiento en la ejecución de actividades y estudios ambientales, baja inversión para la gestión ambiental, incluyendo recursos técnicos, económicos y humanos para atender el componente ambiental municipal, baja gobernabilidad ambiental, deficiencias en la presentación de informes y resultados.
- Durante la ejecución de la Auditoría especial al cumplimiento de la normatividad ambiental y la realización del presente informe se encontró falta de compromiso por parte de las entidades y empresas encargadas de rendir la información de carácter ambiental, como se observó en parte de los documentos recolectados, posiblemente por desconocimiento de la normatividad ambiental o interpretación deficiente de la misma, en algunos casos por no aplicar los procedimientos establecidos para diligenciar la información solicitada, lo que se refleja en inconsistencias al momento de presentar la informes.
- Dentro de las estrategias implementadas por el Sistema de Gestión Ambiental Municipal, se carece de una metodología eficiente que permita decantar los proyectos con carácter ambiental o que involucren dentro de sus actividades

este componente y que sean desarrollados por los diferentes actores municipales, para así realizar un mejor control de la gestión ambiental en el municipio y dar mayor soporte y claridad a los avances y logros que en materia ambiental tenga Pereira.

- La Contraloría Municipal de Pereira, considera necesario crear o fortalecer una entidad que tenga autonomía desde el punto de vista presupuestal y administrativo con una estructura técnica capaz de proteger y recuperar las cuencas de los ríos Otún y Consotá además de todas sus quebradas afluentes. Esta entidad podría ser de orden Metropolitano para que pueda trascender los límites de la jurisdicción del Municipio y dar soluciones a las cuencas hidrográficas de manera integral, ya que en Colombia los Planes de Ordenamiento Territorial deben estar enmarcados dentro de la Ordenación y Manejo de las Cuencas Hidrográficas, por lo anterior el tema de Gestión Integral del Recurso Hídrico debe ser el eje articulador de los procesos de planificación.
- El sector rural requiere atención de la Administración Municipal, para mejorar las coberturas en saneamiento básico y agua potable y más aun, garantizar el consumo de agua con calidad sanitaria de tal manera que se asegure la salud de la población de estas zonas. Se espera que el municipio continúe y fortalezca estos programas dentro de los años venideros con el objeto de solucionar problemas de salud pública, garantizar un suministro de agua en calidad y cantidad e igualmente propender por el mejoramiento de la cobertura de servicios públicos domiciliarios, satisfaciendo las necesidades básicas de este sector de la población.
- Aunque para el año 2007 los niveles de ruido en las principales vías de la ciudad de manera general aun no superan la norma Colombiana vigente a excepción de algunas sitios en donde a horas pico los niveles de ruido pasan los límites tolerables, ubicándose en rangos que generan estrés e incrementan la posibilidad de daños auditivos irreversibles en las personas. Por lo anterior para los sectores donde se presentan altos niveles de presión sonora por encima de los límites máximos permisibles por el uso transitorio de maquinaria, tráfico vehicular y otros, se debe prestar especial atención para evitar mayores problemas ambientales a futuro y garantizar medidas de prevención, mitigación y de inversión en gestión del control de ruido.
- Al no disponer la ciudad de Pereira de una red de monitoreo de ruido permanente y de un sistema de información ambiental oportuno y actualizado, limita la posibilidad de tomar acciones eficaces encaminadas a mejorar los problemas de salud asociados y señalar las acciones prioritarias ambientales en este aspecto.

- A pesar que la ciudad ha realizado grandes avances en el transporte público con la entrada en marcha del sistema integrado de transporte Megabús, aun continua siendo para Pereira una prioridad mejorar su movilidad a través de un sistema integrado de transporte que permita la circulación eficiente de bicicletas, peatones, vehículos particulares y el transporte publico, con este se contribuiría a mejorar la competitividad de la ciudad, la calidad del medio ambiente, la protección del espacio público y la disminución de los niveles de contaminación atmosférica, ruido y accidentabilidad.
- A finales del año 2007 la empresa ATESA de occidente, actual operador del relleno sanitario LA GLORITA, se comprometió con la Contraloria Municipal de Pereira y con la Auditoría General de la República a construir la planta de tratamiento de lixiviados y ponerla en funcionamiento el primer semestre de 2008, sin embargo estas obras presentaron muchos contratiempos y aun no han cumplido los plazos establecidos.
- El operador del Relleno Sanitario expresa que la planta de tratamiento de lixiviados cuenta con una remoción del 80%, pero se considera que el análisis puntual efectuado por ellos no es un parámetro confiable para establecer la operación de la misma, dado que este análisis debe ser basado en un muestreo a diferentes horas y en diferentes días, para poder tener resultados realmente confiables.
- Durante todo el año 2008 la Contraloria Municipal de Pereira ha realizado varias visitas al relleno sanitario inspeccionando el avance de las obras y el manejo que se le esta dando a la disposición final de los residuos sólidos, donde se han encontrado varias fallas que han sido reiterativas, tanto así que la CARDER sancionó a la Empresa de Aseo de Pereira como interventora del Relleno Sanitario LA GLORITA por un valor de \$30.000.000,00 TREINTA MILLONES DE PESOS, según Resolución N° 544 del 15 de mayo de 2008, la cual fue apelada y sancionada en segunda instancia con la resolución N° 1209 del día 22 de Septiembre de 2008.
- Durante la visita realizada el día 30 de Octubre de 2008 por la Contraloría Municipal de Pereira y la Auditoría General de la República se inspeccionó la corona del vaso N°5, hallándose una altura que sobrepasaba la autorizada por la CARDER de 1350 m.s.n.m aproximadamente en 3 metros, situación que podría convertirse crítica pues el nuevo vaso aun se encuentra en construcción y según los cálculos solo empezaría a funcionar en el mes de febrero, lo que pondría en situación de emergencia sanitaria al Departamento, ya que no se cuenta con otro sitio adecuado para la disposición de residuos sólidos.
- Del mismo modo se observó que todos los residuos se encontraban expuestos, cuando existe normatividad que exige cubrir los residuos para evitar la

proliferación de vectores (insectos, roedores, gallinazos, entre otros). Por la falta de cubrir los residuos se observaron otros efectos como el aumento de lixiviados por motivos de las frecuentes lluvias que se infiltran con facilidad a través de los residuos que no cuentan con una cobertura temporal ocasionado saturación de las cajas y filtraciones a través de la geomembrana. Se encontró en varios sitios derrame de lixiviados, los cuales caen directamente a las quebradas adyacentes.

- En la parte trasera del vaso N°5 se levantó un muro en tierra para evitar el volcamiento del vaso sobre una corriente de agua continua; sin embargo se encontró que este terreno cuenta con una alta pendiente, el talud presenta grietas, cárcavas ocasionadas por la presión sobre el muro, infiltración de lixiviados y aguas lluvias, lo cual necesita de carácter urgente una obra de ingeniería para evitar un deslizamiento.
- En el proceso de seguimiento al relleno sanitario se encontró una máquina compactadora fuera de funcionamiento, la cual es indispensable para la buena operación del relleno.
- La adecuación del vaso N°6 el cual esta en proceso de acondicionamiento para la disposición de residuos sólidos es de vital importancia debido a que el relleno sanitario la GLORITA no tiene la capacidad para disponer mas residuos sólidos. Sin embargo el vaso N°6 entrará en funcionamiento en el mes de febrero y debido a su retraso esta obligando a que la empresa operadora reutilice los vasos que ya habían sido clausurados debido a que no hay un sitio disponible para depositar los residuos; situación que pone en riesgo de contaminación a todos los vecinos del relleno.
- Es de gran preocupación para la Contraloría Municipal de Pereira el hecho de que a la fecha no se tenga definido el sitio para seguir haciendo la disposición de los residuos sólidos, toda vez que el vaso N° 6 que esta en construcción solo tiene capacidad para aproximadamente 2 años, y el relleno sanitario en este momento no cuenta con terrenos de su propiedad para continuar con dicha disposición.

BIBLIOGRAFIA

- ALCALDÍA DE PEREIRA - FUNDACIÓN SUPERIOR PARA EL DESARROLLO INTEGRAL. 2007. Agenda Ambiental del Municipio de Pereira Actualización. Pereira.
- AGUAS DE DOSQUEBRADAS. 2007. Informe de Gestión. Dosquebradas.
- AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA S.A. ESP. 2008. Programa de Uso y Ahorro del Agua Quinquenio 2003-2007. Pereira.
- ALCALDÍA DE PEREIRA. 2007. Informe de Evaluación y Resultados Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007. Pereira.
- ALCALDÍA DE PEREIRA. Plan de Desarrollo “Trabajando Unidos con la Gente y para la Gente”. Pereira 2004-2007.
- AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑAS. 2008. Informe de cumplimiento ambiental 2007. Pereira.
- BAUMOL y OATES. 1988. The Theory of Environmental Policy. Cambridge University Press: Cambridge
- CARDER-OTÁLVARO, L. 2007. Plan de Manejo Integrado de Aguas Subterráneas en Pereira y Dosquebradas. Presentación realizada en el Foro: “La gestión institucional del agua y de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y alcantarillado en Risaralda”. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira.
- CARDER. 2007. Informe Integral de Avance de Ejecución del Plan de Acción Trienal (PAT). Pereira.
- CONTRALORIA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2007. Informe del Estado de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente. Vigencia 2006. Pereira.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (DANE). 2007.
Internet: http://200.21.49.233/Tot_censo05/Index.asp
- EMPRESA DE ENERGIA DE PEREIRA S.A E.S.P. Informe del Estado de los Recursos Naturales y el Medio Ambiente para la vigencia 2007. Pereira.
- EMPRESA DE ENERGIA DE PEREIRA S.A E.S.P. Informe de Gestión 2007. Pereira.

- EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO SALUD PEREIRA. 2005. Manual para la Gestión Integral de los Residuos Hospitalarios. Pereira.
- GONZALEZ, J. 2007. Los Inventarios de Viviendas Localizadas en Zonas de Riesgo y El Proceso de Reubicación en Pereira - Un Proceso Exitoso de Planificación y Gestión Del Riesgo. Pereira.
- MEGABÚS. 2007. Informe de Gestión. Pereira.
- PEARCE y TURNER. 1990. Economics of the Natural Resources and the Environment. Harvester Wheatsheaf, London, UK.
- REPUBLICA DE COLOMBIA y MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. 1997. Política Nacional de Producción Mas Limpia. Bogotá
- Valoración Económica Ambiental y el Análisis costo Beneficio.2008. Internet:
<http://economia.uniandes.edu.co/es/content/download/8173/40056/file/8ee6Handbook%20Econ%20Val%20-%20Chapter%204%20-%202005.pdf>.

ANEXO
CAPITULO III

ANEXO

TABLAS DE RESULTADOS
 CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO AMBIENTAL DE LAS ENTIDADES DEL MUNICIPIO DE PEREIRA PARA
 LA VIGENCIA 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		La política ambiental está en proceso de formulación; para el año 2008 estará implementada.	6
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		El Aeropuerto crea una resolución de gerencia en la cual crea la Unidad Operativa de Manejo de Fauna Silvestre Peligrosa para la aviación. En esta resolución se realizo un manual de funciones para los diferentes cargos del aeropuerto.	10
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?.	X		Los responsables de la Gestión Ambiental conocen sus funciones y procedimientos a seguir para el desarrollo de las actividades ambientales.	10
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?.	X		El manual de funciones de la Unidad Operativa de Manejo de Fauna Silvestre Peligrosa para la aviación comprometen a los cargos de bomberos aeronáuticos, operarios de pista, conductor de camioneta dirección técnica, personal de seguridad, dirección técnica - gestión ambiental e inspectores de rampa.	10
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico .	X		El Aeropuerto programa y ejecuta su Plan de Acción basados en un Plan Estratégico que define las líneas de actuación para cada	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				vigencia	
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?	X		El Plan de Acción Ambiental del Aeropuerto tiene claramente identificados los proyectos ambientales a ejecutar.	10
7	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida.	X		Aunque la Política Ambiental para el año 2007 está en proceso de elaboración, los planes de acción si contiene proyectos ambientales.	5
8	Los proyectos de inversión ambiental han sido inscritos en el Banco de programas y Proyectos de Inversión Municipal?.	X		El Aeropuerto tiene un proyecto de mejoramiento del servicio aeroportuario en el municipio de Pereira código: 10040	10
9	Los responsables del Area ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?.	X		El AIM posee una oficina de gestión ambiental que participa activamente de las decisiones estratégicas del Aeropuerto.	10
10	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Los encargados de la oficina de gestión ambiental conocen claramente cuales son sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor.	10
11	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?.	X		En el año 2003 el AIM elaboró y presentó al Ministerio del Medio Ambiente su Plan de Manejo Ambiental , en el cual se identificaron los impactos (elementos ambientales) afectados, las actividades que los generaron y finalmente la calificación de acuerdo a magnitud e importancia.	10
12	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?	X		Estos se encuentran incluidos dentro de los anexos presentados por la entidad en su informe ambiental.	10



ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
13	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		El Aeropuerto Internacional Matecaña cuenta con unos programas de manejo ambiental los cuales buscan mitigar los impactos generados por las actividades de este. Dichos programas se enfocan a la gestión social, control de ruido ambiental, sanidad aeroportuaria, gestión del riesgo, ordenamiento territorial en áreas aledañas al aeropuerto, limitación de fauna, control de la calidad del agua potable, control de emisiones atmosféricas, manejo de aguas residuales, gestión integral de residuos aeroportuarios y administración del Plan de Manejo Ambiental.	10
14	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?	X		El Aeropuerto Internacional Matecaña cuenta con los sistemas de monitoreo de tratamiento de aguas residuales, monitoreo de ruido aeronáutico – semestral, monitoreo de residuos sólidos – mensual, monitoreo de disposición de aceites lubricantes usados - semestral.	8
15	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		En el convenio interadministrativo N°2005152, se incluye numeral 4.3.6 programa de salud ocupacional y plan de contingencia, tendiente a garantizar condiciones de seguridad en la ejecución de los diferentes procedimientos relacionados con la manipulación de residuos y establecer las acciones a seguir en caso de la ocurrencia de contingencias, para lo cual se diseño un programa de salud ocupacional y	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				plan de contingencia	
16	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		El Aeropuerto Internacional Matecaña cuenta con un plan de contingencia los cuales fueron presentados durante la vigencia del 2007 a la unidad especial de aeronáutica civil.	10
17	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?		X	Según los documentos aportados y la verificación realizada este no se ha puesto en marcha.	8
18	Verifique que los funcionarios involucrados en el Plan de Contingencia hayan sido capacitados suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.	X		Se ha nombrado el Comité de Emergencias del AIM y han recibido la capacitación respectiva.	10
19	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	La entidad no presento ningún programa encaminado a la reducción de recursos naturales	0
20	Se tienen identificados los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	Como no se presenta información relacionada con este programa, no existen estos resultados	0
21	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	Se pudo constatar que para la vigencia del año 2007 no se registraron quejas, reclamos y denuncias de carácter ambiental.	10
22	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones y cuáles han sido los costos de estas acciones?	X		La oficina de quejas, sugerencia, reclamos y derechos de petición del AIM, no ha tramitado ni recepcionado ninguna queja relacionada con el tema de gestión ambiental y manejo de fauna.	10
23	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.	X		La entidad cuenta con sistemas de monitoreo de tratamiento de aguas residuales, monitoreo de ruido aeronáutico, monitoreo de residuos sólidos, monitoreo de disposición de	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				aceites lubricantes usados.	
24	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados?	X		El Aeropuerto elabora un formato donde se reporta el estado de cumplimiento de los programas que conforman el Plan de Manejo Ambiental. Los programas se miden por el cumplimiento de metas e indicadores.	10
25	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?.	X		Los indicadores miden el cumplimiento de las metas de los programas que conforman el Plan de Manejo Ambiental.	10
26	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?	X		El seguimiento de los indicadores se actualiza anualmente en las fichas de manejo ambiental, claro esta que periódicamente se realiza un seguimiento de cómo se ha avanzado en los indicadores.	8
27	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?		X	Durante la vigencia del año 2007 no se suscribió ningún convenio que involucre el componente ambiental.	5
28	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?	X		La empresa en el año 2007 formuló un Plan de Gestión Social, el cual incluye un programa de capacitaciones dirigidas a la comunidad aledaña al Aeropuerto, en temas de prevención de riesgos y atención de emergencias afines con la amenazas que genera la operación aérea. El documento estará disponible a partir del 30 de marzo de 2008	7

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
29	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?	X		La entidad continua adquiriendo equipos especializados para la captura de aves rapaces ubicadas en zonas de riesgo y continúa realizando la Investigación en cetrería y peligro aviaría en general. Además de actualizar el estudio de ruido y modelación del mismo.	10
30	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos en desarrollo de sus acciones y si es posible el ahorro a través de su aplicación?.		X	No ha adelantado acciones al respecto.	0
31	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		Se tiene conocimiento que a los contratistas y proveedor se les exige que cumpla con el certificado de calidad ISO 9000 que en algunos casos contempla aspectos ambientales.	4
32	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.	X		Posee informes de gestión ambiental de acuerdo a las actividades realizadas durante el año 2007	10
33	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?		X	El aeropuerto en el año 2007 sólo formuló un proyecto para la comunidad; este será ejecutado en el año 2008.	5
34	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		Verificado en el Presupuesto de gastos de la vigencia 2007	10
35	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		Se dispone del Sistema de Información Geográfico (SIG) y el software para uso de oficina (Windows y Office)	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
36	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.	X		El gasto de funcionamiento para el año 2007 corresponde a todas las actividades, proyectos, consultorías y asesorías de carácter ambiental desarrollados para esta vigencia.	10
37	La inversión ambiental realizada en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.	X		En la inversión ambiental del año 2007 se incluyen la implementación de tecnologías. La inversión ambiental total del AIM fue de 731,681,00	10
38	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.	X		Las capacitaciones se realizan de acuerdo al programa ambiental a ejecutar	3
39	El gasto ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?	X		El gasto ambiental para la Gestión Ambiental durante el año 2007 se incremento en la entidad, a través de los diferentes programas, proyectos y actividades adelantadas por la entidad.	10
Puntaje Obtenido Sistema de Control Ambiental					319
Porcentaje de Cumplimiento %					81,79
Calificación					SATISFACTORIO
No.	COMPONENTE EVALUADO	CUMPLE		OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES	SI	NO		



ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		El AIM cumple con las normas establecidas por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Además posee una oficina de gestión ambiental la cual se encarga del cumplimiento de la normatividad que aplica para dicha institución	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	No se presentan modificación en su Plan de Manejo Ambiental	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	Ninguna	10
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		El AIM cumple con el artículo 65 de la Ley 99 de 1999, Numeral 1, durante 2007 el aeropuerto ejecuto diversas actividades relacionadas con el cumplimiento de programas y proyectos derivados de su Plan de Manejo Ambiental, adoptado mediante la Resolución 388 de 2005.	10
5	Ha cancelado la entidad cumplidamente los pagos correspondientes a la Tasa Retributiva exigida por la ley?.	X		La entidad por concepto de Tasa Retributiva, solo debe efectuar un pequeño pago a la CARDER por la disposición de aguas pretratadas a la quebrada la Dulcera, la entidad después de tratar sus aguas estas son vertidas directamente al alcantarillado municipal con previa autorización de la empresas de servicios públicos.	10
6	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a al Ministerio del Medio Ambiente?	X		Se realizaron los aportes al Ministerio del Medio Ambiente por concepto de visita para constatar las medidas de manejo ambiental.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
Puntaje Obtenido Sistema De Control Ambiental					60
Porcentaje De Cumplimiento %					100
Calificación					SATISFACTORIO
No.	COMPONENTE EVALUADO	CUMPLE		OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE	SI	NO		
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?		X	Según la información revisada por la Contraloría Municipal la entidad no cuenta con un programa que regule el consumo de recursos naturales	0
2	Ha realizado la empresa estudios de ruido y los resultados son evaluados y se toman las medidas necesarias para su control?	X		Se realizó un estudio de ruido ambiental promedio de mediciones de niveles LDN y modelación dentro del Aeropuerto y sus zonas aledañas.	10
3	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		El AIM ejecutó las actividades necesarias para monitorear y hacer mantenimiento al Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales, así como la caracterización semestral del sistema de almacenamiento y distribución de agua potable.	10
4	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	La entidad no ha sido objeto de demandas de carácter ambiental.	10
5	En la operación servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en la reglamentación vigente para el agua, el aire y el suelo?	X		La entidad cumple con un sistema de tratamiento de aguas residuales, plan de gestión integral de residuos aeroportuarios, calidad del aire, control de emisiones atmosféricas y mediciones semestrales de	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				ruido.	
6	Realiza la empresa control de gases y ejerce el monitoreo respectivo para prevenir accidentes ?		X	El AIM realiza actividades en torno a la calidad del aire y el control de emisiones atmosféricas.	8
7	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Aunque no suscribió acuerdos de mejoramiento ambiental, el aeropuerto ha participado activamente con la CARDER en el proceso de normalización de la disposición final de Aceites Lubricantes Usados y Residuos Peligrosos. Desde el año 2004 el aeropuerto también ha venido trabajando conjuntamente con la Secretaría de Planeación Municipal para establecer las modificaciones necesarias al Plan de Ordenamiento Territorial.	10
8	La Empresa realiza seguimiento periódico a estas acciones para determinar niveles de cumplimiento?	X		El Aeropuerto realiza un informe de estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos. En lo que corresponde al tema ambiental se entrega un informe de avance hacia el cumplimiento de lo establecido en el Plan de Manejo Ambiental, estos informes son entregados semestralmente.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AEROPUERTO INTERNACIONAL MATECAÑA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
9	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	Aunque se realiza seguimiento de las actividades ambientales, la entidad no dispone de una matriz que refleje directamente el seguimiento a obligaciones legales ambientales.	4
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					72
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					80,00
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					83,52
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		La entidad hace entrega de la Política Ambiental que es realizada por estudiantes de la Universidad Tecnológica de Pereira, de la cual queda un documento físico, donde se plantea una Misión, una Visión y una Política Ambiental. Sin embargo no existen evidencias de su socialización y aprobación.	5
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		La entidad se encuentra en la fase de implementación de su sistema de gestión de la calidad en el cual se incluyen los manuales de procedimientos, pero no se discrimina la gestión ambiental.	5
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?		X	Los manuales de procedimientos se encuentran en implementación y el componente ambiental no es discriminado.	4
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?	X		La empresa cuenta con un manual de funciones para todas las actividades de la empresa	8
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		Existe evidencia documental que fue aportada por la empresa.	10
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?	X		Dentro del Plan de Acción (Plan Estratégico 2006-2008) se estipulo dictar conferencias ambientales y mecánicas para Clientes Externos (Instituciones Educativas y Empresas con Convenios) e implementar trampas de grasa y desarenadores en los perímetros de la estación de servicio por la normatividad ambiental.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SI	NO		
7	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida	X		La política ambiental establecida es la elaborada por los estudiantes, la cual se relaciona con el plan de acción donde se presentan proyectos de carácter ambiental.	7
8	Los responsables del Area ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?.	X		Cada semana se realiza un Comité de Gerencia, en el cual la coordinación es la responsable de hacer el seguimiento a las tareas y compromisos adquiridos por cada jefe de dependencia. Se acompaña permanentemente a la gerencia en la toma de decisiones en cuanto a su gestión administrativa.	7
9	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Según lo verificado en la entidad y los documentos revisados estos conocen sus responsabilidades y sus funciones.	8
10	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?		X	En la entidad no se identificaron impactos ambientales generados en el desarrollo de las actividades adelantadas, aunque se debe tener en cuenta que las actividades que adelanta la entidad acorde con sus funciones son de bajo impacto.	5
11	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?		X	Acorde con la respuesta anterior la entidad no cuenta con los mismos, no existen.	5
12	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?		X	Debido a que las actividades adelantadas por la entidad son de bajo impacto, la entidad no hace entrega de algún documento donde se consigne programas para prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales.	5



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
13	La entidad viene implementando las acciones de mitigación de impactos ambientales y los resultados son los esperados?	X		La estación de servicio tiene rejillas perimetrales de recolección para cualquier derrame de aceite o gasolina y trampa grasas. Estas acciones hacen parte del Plan de manejo ambiental general para Estaciones de servicio.	7
14	Existe un Plan de Contingencia enfocado a la Gestión Ambiental de la empresa.	X		La Estación de Servicio ubicada en el centro Diagnostico Automotor de Risaralda cuenta con un Plan de Contingencia Exigido para Estaciones de Servicio.	9
15	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		Según la información brindada por la entidad y lo verificado; el cumplimiento del Plan de Contingencia se encuentra garantizado.	10
16	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?		X	No se ha requerido su puesta en marcha.	10
17	Verifique que los funcionarios involucrados en el Plan de Contingencia hayan sido capacitados suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.	X		Para tal propósito se conformo un Comité Paritario que se ha encargado de la promoción y vigilancia de las normas y reglamentos de salud ocupacional y en torno a esto ha desarrollado el programa de salud ocupacional, panorama de riesgos y una serie de capacitaciones en atención de incendios y primeros auxilios a los funcionarios integrantes del comité.	10
18	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		Programa de reciclaje, principios de austeridad para el uso de los recursos como agua y energía.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
19	Se identifican los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		Consumos regulados de material de oficina, agua y energía.	9
20	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	No existen evidencias de quejas o denuncias de carácter ambiental formuladas por la comunidad.	10
21	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.		X	La entidad aun no implementa un programa de monitoreo y seguimiento para las diferentes acciones ambientales que dan fe de su gestión en este aspecto.	0
22	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados?	X		La entidad sólo maneja dos indicadores de gestión ambiental, los cuales no son suficientes para medir los resultados en materia ambiental de la empresa.	5
23	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?		X	Los indicadores que entrego la entidad fueron dos: -Número de revisiones en materia de gases realizadas. -Número de vehículos matriculados en el departamento. Sin embargo estos indicadores miden el cumplimiento de actividades.	5
24	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?		X	La entidad no efectuó convenios durante la vigencia 2007 relacionados con la gestión ambiental de la empresa	5
25	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?		X	La entidad no presenta en la información relacionada, inversión hecha en investigación o tecnologías relacionadas con el tema ambiental.	0

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
26	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?.	X		Programa de reciclaje, principios de austeridad para el uso de los recursos como agua y energía.	10
27	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		Los proveedores deben tener Certificados de Gestión de Calidad.	10
28	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.		X	La empresa genera un informe de gestión cada año, pero en el informe no especifica el tema ambiental sin tener en cuenta la rendición de la cuenta con su anexo 15.	7
29	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		De acuerdo con el presupuesto presentado.	10
30	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		La entidad utiliza los programas tradicionales de Windows para el desarrollo de tareas	7
31	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.		X	Por motivos que obedecen a la falta de presupuesto la entidad prescindió de los servicios del Coordinador Técnico Ambiental, por consiguiente no se desarrollaron actividades de esta índole.	0
32	Se realizo inversión ambiental en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.		X	Durante la vigencia 2007 no se invirtieron recursos en gestión ambiental.	0
33	Capacitación: todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.		X	En el Plan de Acción (Plan Estratégico 2006-2008) se estipulo dictar conferencias ambientales y mecánicas para Clientes Externos (Instituciones Educativas y Empresas con Convenios). pero no se	5

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				encuentran cuantificados en el presupuesto ni en sus informes de gestión.	
34	El gasto ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?		X	Por falta de presupuesto no se invirtió en actividades ambientales en el año 2007.	5
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					223
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					63,71
CALIFICACIÓN:					DEFICIENTE
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		Según la Resolución 323 de abril 12 de 2006 el DIAGNOSTICENTRO S.A tiene que pagar un valor para poder realizar la Verificación de las emisiones a fuentes móviles con un analizador de gases de HC y CO para vehículos a gasolina y diesel.	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	De acuerdo con las funciones desempeñadas por la entidad esta no requiere de la implementación de un Plan de Manejo Ambiental para su funcionamiento, únicamente requería para su funcionamiento de PMA la estación de Servicio vinculada al Diagnosticentro, la cual cuenta con el mismo y cumple con sus requerimientos.	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	Ninguna	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SI	NO		
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		Esta funciona acorde con los requerimientos de exigidos por la legislación ambiental	10
5	Ha cancelado la entidad cumplidamente los pagos correspondientes a la Tasa Retributiva exigida por la ley?		X	La entidad no debe pagar tasas por tales conceptos	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					50
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					100
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?	X		La estación de servicio está regulada y tiene un Plan de manejo establecido, el cual es cumplido por Diagnosticentro.	10
2	Ha realizado la empresa estudios de ruido y los resultados son evaluados y se toman las medidas necesarias para su control?		X	La entidad no ha realizado estudios de ruido durante esta vigencia	0
3	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		Están conectados a la red de alcantarillado	10
4	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	Ninguna	10
5	En la operación servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1594 de 1984?	X		Tiene sistemas de rejillas perimetrales de recolección para derrames de aceite, gasolina. Tiene trampa de grasas y en proyecto la construcción de una con mayor capacidad.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: DIAGNOSTICENTRO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
6	Realiza la empresa el control previo de gases y ejerce el monitoreo respectivo para prevenir accidentes ?	X		Su naturaleza misional es evaluar la emisión de gases de los vehículos además de la revisión técnico-mecánica	10
7	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	La entidad no ha requerido de suscribir Planes de Mejoramiento con los estamentos de Control.	10
8	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	La entidad dentro de la información y los anexos reportados a la CMP no presentó un sistema que le permita identificar y realizar seguimiento al componente ambiental.	0
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					60
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					75
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					70,85
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		La E.S.E Salud Pereira cuenta con una Política Ambiental y Sanitaria establecida, la cual hace parte integral del documento Manual para la Gestión Integral de los Residuos Hospitalarios.	10
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		La entidad tiene manual de procedimientos.	10
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?.	X		La entidad tiene un manual de procedimientos general, dentro de los cuales se encuentran aquellos procedimientos de naturaleza ambiental.	10
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?	X		Se tiene establecidos y aprobados mediante acto administrativo.	10
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		La E.S.E Salud Pereira enmarca sus actividades dentro de su Plan Estratégico.	0
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?	X		El componente ambiental no es manejado por proyectos de inversión sino que están incluidos dentro del presupuesto general como parte de funcionamiento integral de la entidad.	6
7	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida	X		Las actividades descritas presentan coherencia con lo establecido dentro de su política ambiental.	8
8	Los responsables del Área ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?.	X		Dentro de la instancia directiva son tomados en cuenta para la toma de decisiones los aspectos ambientales que le competen como entidad.	7
9	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Los funcionarios poseen conocimiento amplio de sus funciones y responsabilidades.	10
10	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en	X		La identificación de los impactos ambientales generados por instituciones de salud se encuentran	9



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	desarrollo de las actividades misionales de la entidad?			establecido dentro del Decreto 2676 de 2000 Capitulo III, Artículo 5.	
11	Existen formatos establecidos para la identificación de los impactos ambientales generados , determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?	X		Los programas para prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales están contenidos en el Decreto 2676 de 2000, por el cual se reglamenta la Gestión Integral de los Residuos Hospitalarios y Similares. La entidad E.S.E Salud Pereira esta obligada a dar cumplimiento a esta normatividad.	9
12	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		El documento que maneja la entidad es el Decreto 2676 de 2000, Gestión Integral de los Residuos Hospitalarios y Similares, este decreto es de obligatorio cumplimiento y la entidad lo lleva a cabalidad.	10
13	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?		X	La entidad no presenta métodos para evaluar resultados de mitigación de impactos ambientales.	0
14	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		La entidad cuenta con un Plan de Contingencia el cual esta incluido en el manual para la Gestión Integral de Residuos Sólidos, haciendo parte integral del mismo.	10
15	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		Sí, dentro del documento se encuentran definidos y sus funciones establecidas.	10
16	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?		X	La E.S.E. Salud Pereira no ha notificado ninguna dificultad que implique la puesta en marcha del Plan de Contingencia.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
17	Verifique que los funcionarios involucrados en el Plan de Contingencia hayan sido capacitados suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.	X		Los empleados encargados de llevar a delante el plan de contingencia han sido capacitados.	10
18	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	Dentro de los proyectos presentados por la entidad, en su ejecución presupuestal y los documentos allegados por la entidad no se identificó este programa.	0
19	Se tienen identificados los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	Debido ha que no se tiene implementado un programa de reducción de consumo de Recursos Naturales, no se presentan resultados.	0
20	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	No se han presentado quejas en el año 2007 de carácter ambiental formuladas por la comunidad.	9
21	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones y cuáles han sido los costos de estas acciones?		X	No se han presentado quejas en el año 2007 de carácter ambiental.	10
22	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.	X		La entidad E.S.E Salud Pereira maneja indicadores para realizar el seguimiento y autocontrol del comportamiento ambiental de la entidad.	10
23	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados?	X		La entidad E.S.E Salud Pereira maneja indicadores para realizar el seguimiento y autocontrol del comportamiento ambiental de la entidad.	10
24	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?.	X		E.S.E Salud Pereira hace entrega de los indicadores para realizar el seguimiento y autocontrol del comportamiento ambiental a la entidad	8



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
25	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?	X		La entidad presenta sus informes de gestión exigidos por ley además de los informes requeridos por los organismos de control.	8
26	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?	X		Se desarrollaron convenios de Docencia con la Universidad Libre de Pereira, donde un estudiante practicante desarrollo un proyecto de componente ambiental que es de utilidad para la entidad.	10
27	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?		X	La entidad no reporta programas comunitarios y tampoco dentro de la inversión se identifican actividades o proyectos que vinculen programas comunitarios de protección ambiental	0
28	Las comunidades usuarias del servicio, se han quejado por molestias ambientales causadas por la acción inadecuada u omisión en el desarrollo de las actividades propias de la entidad?		X	No se han recibido quejas de la comunidad por molestias ambientales.	10
29	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?	X		La entidad notifica la ejecución de una investigación por parte de un practicante de la Universidad Libre de Pereira cuyo tema es la investigación sobre los tipos de residuos sólidos y vertimientos de la Empresa Social del Estado Salud Pereira.	10
30	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?.	X		De acuerdo a la investigación sobre los tipos de residuos sólidos y vertimientos; la entidad obtendrá como resultado, establecer la caracterización y manejo de los residuos sólidos y vertimientos para determinar según el manual PGIRHS y el Decreto 2676 del 2000 su adecuado tratamiento.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
31	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		La entidad establece que dentro de los contratos de obra y servicios se exige a los proveedores el cumplimiento de requisitos ambientales, aunque en los informes no es clara la información.	5
32	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.	X		La entidad genera informes de gestión acorde a los requerimientos legales aunque no son específicamente ambientales.	7
33	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?		X	Esta se incluye al interior de los informes de gestión presentados por la entidad.	6
34	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?		X	La entidad entrega presupuesto destinado a la contratación de los servicios de incineración de residuos hospitalarios y la solicitud de 3 licencias sanitarias, sin embargo la entidad no entrega el presupuesto ejecutado a diciembre 31 donde se especifiquen gastos de funcionamiento para la gestión ambiental.	5
35	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		SIVICAP - Sistema de Vigilancia y Control de Agua Potable, además de la aplicación de las herramientas de Microsoft Office.	10
36	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.	X		Se verificó a través de la rendición de la cuenta en su anexo 15 la inclusión del componente ambiental dentro Plan de acción de la entidad a diciembre 31 de 2007.	8

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
37	La inversión ambiental realizada en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.	X		Se verificó a través de la rendición de la cuenta en su anexo 15 la inclusión del componente ambiental dentro Plan de Acción de la entidad a diciembre 31 de 2007.	8
38	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.	X		Talleres, conferencias que se desarrollaron como parte integral de los programas de promoción y prevención ambiental del IMS. No son fácilmente cuantificados por no estar discriminados ni ser objeto de contratos específicos.	5
39	La Ejecución en el componente ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?	X		Según la información verificada la ejecución en el componente ambiental es superior.	10
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					298
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					76,41
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		La entidad para el desarrollo de su objeto aun no a requerido de la solicitud de permisos o similares ante las autoridades ambientales	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	La entidad no ha suscrito PMA, pues no lo ha requerido	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	No presenta ninguna sanciones	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		Acorde a la información verificada de la entidad y los anexos allegados por la misma, esta se encuentra cumpliendo con la normatividad ambiental vigente	10
5	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Comisión Reguladora y entidades de vigilancia?	X		Está a paz y salvo con las entidades de control y vigilancia	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					50
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					100
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?	X		Solo se observó que en la entidad se realiza un programa de ahorro y uso eficiente del agua a nivel interno.	6
2	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		La Empresa está conectado a la red de alcantarillado municipal.	10
3	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	No ha sido objeto de ninguna demanda	10
4	En la operación servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1594 de 1984?	X		La entidad obliga a los centros de salud hacer manejo de residuos especiales para posteriormente ser incinerados.	10
5	Realiza la empresa control de gases y ejerce el monitoreo respectivo para prevenir accidentes?		X	No ha incursionado en este aspecto	0

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: E.S.E SALUD PEREIRA.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SI	NO		
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL				
6	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Ninguno	10
7	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	La entidad aun no aplica este tipo de matrices excepto los formatos de la rendición de cuentas en su anexo 15	3
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					49
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					70
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					77,84
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.		X	El instituto no tiene una política ambiental establecida	0
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?		X	No se han elaborado	0
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?		X	No existe unos responsables encargados de la gestión ambiental y por consiguiente no se presentan funciones asociadas a estos cargos que desarrollan funciones ambientales.	0
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?		X	Solo se identificaron las funciones correspondientes a operativos viales donde se realiza el control de emisiones y se encuentran definidas en el manual de funciones.	7
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		Se presenta dentro de la evidencia documental	10
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?		X	La entidad Cuenta con un plan de acción pero este no contiene ningún proyecto que contemple el componente ambiental.	0
7	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida		X	La entidad aun no ha implementado una política ambiental.	0
8	Los responsables del Área ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?		X	Según se verificó por medio de la información entregada por el instituto, no existe un área o unos responsables del componente ambiental definidos dentro del Instituto de Tránsito Municipal.	0
9	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones,		X	Para el año 2007, no existen funcionarios ni se contrato personal para el manejo del área	0

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?			ambiental de la entidad.	
10	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?		X	El Instituto Municipal de Tránsito no ha identificado dentro de las actividades propias de su misión las que generan un impacto ambiental.	0
11	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?		X	No se elabora, ni se recopila dicha información.	0
12	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		Los operativos viales para el control de emisiones de fuentes móviles, que realiza en convenio con la CARDER, es una medida de prevención que implementa la entidad.	10
13	La entidad viene implementando las acciones de mitigación de impactos ambientales y los resultados son los esperados?		X	La entidad considera que sus actividades no generan impactos.	0
14	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.		X	La entidad no cuenta con un Plan de Contingencia.	0
15	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?		X	No se realiza, pues no cuentan con el Plan de contingencia.	0
16	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	La entidad no aporó ningún tipo de prueba que permitiera identificar la aplicación de algún programa de reducción de consumo de Recursos Naturales	0



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
17	Se identifican los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	No, pues el programa no se ha implementado	0
18	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	No se presentaron quejas de tipo ambiental sobre los temas competentes a la movilidad y el tránsito.	10
19	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones y cuáles han sido los costos de estas acciones?		X	No se presentaron quejas de carácter ambiental, pero la entidad tiene definidos los procedimientos para la atención de quejas de la comunidad.	10
20	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.	X		Aunque para años anteriores se contaba con el programa de monitoreo y seguimiento establecido conjuntamente con la CARDER, durante la vigencia 2007 no se presentaron acciones al respecto.	2
21	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión Ambiental para la medición de resultados?		X	Los indicadores para medir el impacto generado por ruido y fuentes móviles, no se han desarrollado, ni se presentan en la rendición de cuenta.	0
22	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?		X	La entidad no cuenta con indicadores que permitan medir de manera efectiva su gestión en materia ambiental, solo cuenta con el numero de infracciones impuestas por ruido y gases durante el 2007.	5
23	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?	X		Solo le realiza a los antes mencionados.	5
24	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional		X	Durante la vigencia 2007 no se realizaron convenios relacionados con el componente	0

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	para su gestión ambiental?			ambiental.	
25	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?		X	No existen programas comunitarios de protección ambiental ejecutados o en ejecución por parte del instituto.	0
26	Las comunidades usuarias del servicio, se han quejado por molestias ambientales causadas por la acción inadecuada u omisión en el desarrollo de las actividades propias de la entidad?		X	No se han presentado molestias detectadas por la comunidad en este componente.	10
27	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?		X	No se invirtió en investigación o tecnologías relacionadas con el tema ambiental.	0
28	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?		X	Según la información verificada por la Contraloría, la institución no realiza este tipo de compromisos.	0
29	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.		X	La entidad solo realiza los informes requeridos por la ley y los solicitados por los entes de control, en los cuales se incluyen algunos aspectos ambientales	3
30	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?		X	La entidad solo realiza los informes requeridos por ley y los solicitados por los entes de control, en los cuales se incluyen algunos aspectos sociales.	3
31	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?		X	Durante la vigencia 2007 no se realizo ejecución de presupuesto por asuntos ambientales	0

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
32	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		Para tal fin la entidad solo cuenta con las herramientas básicas informáticas (Windows y Office)	7
33	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.		X	El Instituto no invirtió en el año 2007 en el componente ambiental	0
34	La inversión ambiental realizada en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.		X	No se realizo inversión en el componente ambiental durante el 2007.	0
35	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.		X	Aunque no se realizaron capacitaciones, el Instituto Municipal de Tránsito considera conveniente desarrollar una actividad de inducción a los líderes de los procesos que permitan evaluar para cada una de las actividades que requieran un proceso de contratación, incluir el componente ambiental, de tal manera que conjuntamente con los contratistas y el Instituto se apliquen las normas correspondientes al área ambiental.	3
36	El gasto ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?		X	No, ya que no se ejecutó presupuesto para tales fines	0
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					85



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL				
				SI	NO
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					23,61
CALIFICACIÓN:					INSATISFACTORIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		Para el desarrollo de las funciones encomendadas al Instituto no se requiere la solicitud de permisos ni autorizaciones	10
2	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	Ninguna	10
3	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		Parcialmente, pues no desarrolla actividades preventivas y educativas que por las funciones y responsabilidades del Instituto deberían realizar.	2
4	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Comisión Reguladora?	X		Si realizo correctamente los aportes de ley.	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					32
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					80,00
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?		X	No cuenta con ellos.	0
2	Ha realizado la empresa estudios de ruido y los resultados son evaluados y se toman las medidas necesarias para su control?		X	La entidad no ha realizado estudios de ruido ni a desarrollado convenios para realizarlos con apoyo de otros organismos, según la información que presento la entidad.	0



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SI	NO		
3	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		La entidad se encuentra conectada a la red de alcantarillado municipal	10
4	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	Ninguna	10
5	En la operación y servicio de la entidad, se protegen de contaminación de los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en la normatividad del agua, aire y suelo?	X		Ya que las actividades desarrollada por la entidad son de bajo impacto, estas cumplen con los parámetros establecidos en la normatividad vigente	10
6	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Hasta la fecha evaluada la entidad no ha requerido de suscribir planes de mejoramiento	10
7	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	No la tiene ni se ha efectuado auditorías internas para su verificación	0
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					40
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					57,14
CALIFICACIÓN:					MEDIA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					33,40
CALIFICACIÓN:					DEFICIENTE



ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		La entidad aportó los siguientes documentos: actas a través de las cuales adoptó su política ambiental para el 2007. Así mismo la empresa compromete las partes para el cumplimiento de las normas legales y respecto a la integridad social y cultural.	10
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		Dentro del Sistema de Gestión de la calidad implementado por la entidad se establecen todas las actividades ambientales que realiza la empresa, allí se encuentran definidas en el manual de procedimientos.	10
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?.	X		Todo el personal que labora en la entidad se encuentra comprometido con la implementación de nuevo sistema de gestión ambiental y para ello se da a conocer a todos por los diferentes medios de comunicación el manual de procedimientos, el cual vienen aplicando.	10
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?	X		La Empresa dentro de sus manuales de funciones, cuenta con los concernientes documentos en los cuales están establecidas las funciones de los responsables de la gestión ambiental.	10
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		Este se revisó y se verificó.	10
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2006?	X		La entidad presentó su plan táctico, en el cual se establecen las actividades que se desarrollarían; pero estas no aparecen asociadas a los recursos que se destinan para dichas actividades lo que dificulta su verificación, solo se pueden verificar estas por medio del anexo 15, aunque en este se	5

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
				presenta algunas inconsistencias	
7	Los proyectos de inversión ambiental han sido inscritos en el Banco de programas y Proyectos de Inversión Municipal?	X		Dentro de los diferentes proyectos que desarrolla la Empresa, esta en registro los proyectos correspondientes ante el banco de Proyectos y se le asignaron sus códigos BPIM	10
8	Los responsables del Area ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?.	X		Para la toma de decisiones relacionadas con los aspectos de gerencia ambiental de la Empresa, los más destacados están relacionados con la protección de las cuencas del río Otún y Cansota, el plan de saneamiento hídrico de la ciudad, el uso racional del agua. Para discutir sobre estos temas se realizan reuniones con los funcionarios encargados de estos aspectos para que presenten sus opiniones y expresen sus consideraciones específicas del tema tratado.	8
9	Los responsables del area ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Según la documentación verificada, las actas revisadas del comité ambiental y la entrevista con el funcionario encargado del componente ambiental en la entidad, los empleados encargados de la gestión ambiental de la empresa conocen claramente cuales son sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor.	10
10	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?	X		Para ello cada proyecto que se desarrolla en la empresa, durante su ejecución de manera directa o a través de contrato, se encarga de realizar la identificación de los impactos ambientales generados en desarrollo de la actividad.	8

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
11	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?		X	La empresa no presentó formatos diseñados para su identificación, lo que dificulta la determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación. Por lo tanto, es responsabilidad de cada contratista de obra, desarrollar y realizar los formatos para el control y seguimiento de los impactos e implementación de los planes de manejo ambiental. No existe un criterio para el manejo de estos formatos.	0
12	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		Durante la verificación documental se puede establecer que la Empresa a realizado actividades encaminadas a la prevención, mitigación corrección y compensación necesaria para minimizar los impactos ambientales identificados durante el desarrollo de las actividades normales de la empresa, lo cual se puedo verificar en los grandes proyectos adelantados por la empresa	6
13	Los resultados obtenidos de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales, son los esperados?	X		Según se observa los resultados obtenidos en la implementación de los planes de Manejo Ambiental y los resultados reflejados en su informe de gestión, se han alcanzado los resultados esperados y se ha dado cumplimiento a la exigencias de la autoridad ambiental.	8
14	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?		X	Según los documentos evaluados y la entrevista con los empleados la empresa no cuenta con estos.	0



ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
15	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		La empresa cuenta con un Plan de Contingencia para la actividad central de la Gestión del Riesgo, este incluye el Plan de Emergencias para la Empresa.	10
16	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		Para desarrollar adecuadamente el Plan de Contingencia la empresa asignó recursos físicos, humanos y económicos necesarios para adelantar los diferentes proyectos	10
17	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?	X		Según los registros y la funcionaria encargada se han adelantado algunas actividades de contingencia incluidas en el plan de manera satisfactoria y acorde a las requerimientos.	10
18	Verifique que los funcionarios involucrados en el Plan de Contingencia hayan sido capacitados suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.	X		Para el buen cumplimiento del plan de contingencia se han capacitado, adiestrado y han desarrollado las actividades de contingencia de acuerdo al Plan.	10
19	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		La empresa desarrolla de manera externa programas para el uso racional y ahorro del recurso hídrico, de igual manera brinda asistencia a los acueductos rurales en aspectos de protección y uso racional de los recursos naturales. Al interior de la empresa se presentó un programa para el manejo de los residuos sólidos, el cual se encuentra en su fase de implementación.	7
20	Los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales, son medidos por la entidad?	X		Se incluyen dentro de los informes de gestión donde se presentan los indicadores como el Índice de agua no contabilizada, agua producida vs agua facturada.	6

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
21	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?	X		La entidad durante el 2007 reporto que no se presentaron quejas o denuncias de carácter ambiental.	8
22	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones?	X		Debido a que no se presentan quejas ni denuncias en este aspecto, no se ha requerido implementar acciones correctivas	8
23	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.	X		Durante la verificación de parámetros monitoreados a los cuales le realiza seguimiento la empresa se destacan: la calidad de las fuentes superficiales urbanas del municipio de Pereira.	8
24	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados ambientales?	X		Dentro del informe de Gestión se presentan indicadores generales que miden la gestión integral de la empresa. En ellos se incluyen algunos que miden de manera específica la gestión ambiental de la empresa aunque podría incluirse otros mas específicos.	6
25	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el cumplimiento de los objetivos corporativos y su Misión institucional?	X		Los indicadores son adecuados y permiten medir el cumplimiento de los objetivos estratégicos y la misión institucional.	10
26	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?	X		La entidad permanentemente se encuentra realizando evaluación de sus indicadores	10
27	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?	X		La empresa desarrollo dos convenios que incluyen un gran componente ambiental con el municipio de Pereira durante la vigencia evaluada.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
28	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?	X		Esto se pudo observar a través del programa de Cultura del Agua al cual se vinculan a la gestión ambiental de la empresa, la comunidad y establecimientos educativos.	10
29	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?	X		Los estudios en Humedales como reguladores del caudal. Adoptar nuevas técnicas, procesos y/o productos eficientes: influencia del coagulante en el aumento del aluminio residual en el agua tratada, metodología y puesta en marcha de las pruebas de demanda de cloro, ajuste de pH con Cal hidratada en el agua filtrada de la planta Quimbaya, utilización del polímero no iónico como pretratamiento en el proceso de potabilización del agua.	6
30	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?		X	La empresa no cuenta con un sistema que le permita identificar de manera cuantitativa esto.	0
31	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		Para esto a cada proveedor o contratista se le exige el cumplimiento de los requerimientos ambientales que se establecen en los Pliegos de Condiciones y los demás incluidos en el sistema de gestión ambiental.	10
32	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.	X		La entidad elabora y presenta informes de gestión generales acorde a la normatividad, en estos se incluyen algunos aspectos ambientales.	7
33	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?	X		De igual manera el componente social se incluye en el Informe de Gestión y resultados que presenta la entidad anualmente.	9



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
34	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		Se verificó el presupuesto de gastos para la vigencia evaluada el cual discrimina el funcionamiento y la inversión.	10
35	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		La entidad cuenta con el SIG además de los otros programas que se utilizan para las labores de oficina	6
36	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2006? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.	X		Al revisar Los gastos de funcionamiento incluidos en el presupuesto general de gastos para 2007, estos son coherentes con los gastos establecidos por la empresa en estos rubros.	10
38	Inversión ambiental en el mismo período de análisis: incluya lo correspondiente a implementación de tecnologías parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.	X		Esta se incrementa durante la vigencia evaluada, ya que continúan las grandes obras de saneamiento hídrico de la ciudad.	10
39	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.	X		Estas se desarrollan acorde a las necesidades actuales de la empresa, según el programa ambiental que desarrollen, para el ultimo año se desarrollaron capacitaciones encaminadas a la participación de los empleados en el PGIRS que se desea implementar en la entidad.	5
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					309
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					79,23
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		La empresa posee los permisos y autorizaciones necesarias para desarrollar las actividades que les son encargadas, de manera general la concesión de aguas y permiso de vertimientos.	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?	X		La cuenca del Río Otún dispone de su Plan de Manejo Ambiental, al igual que los macroyectos que hacen parte integral del Plan de Saneamiento Hídrico de la ciudad tienen sus correspondientes Licencias ambientales y autorizaciones para la ocupación de cauces y el desarrollo de las obras acorde a los requerimientos ambientales vigentes.	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?	X		La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios no certificó el agua potable de la Empresa por no cumplir con todos los parámetros establecidos, por lo cual la empresa no tuvo acceso durante el 2007 a los recursos liberados por la ley 715, los cuales se deben destinar para actividades de saneamiento hídrico específicamente.	3
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		Durante el 2007 la Empresa estuvo atenta a dar cumplimiento de las normas ambientales aplicables en desarrollo de las actividades incluidas en la naturaleza de su función	10
5	Ha cancelado la entidad cumplidamente los pagos correspondientes impuestos y a la Tasa Retributiva exigida por la ley?.	X		De conformidad con el Acuerdo de pago suscrito con la CARDER, Aguas y Aguas se encuentra al día con el pago de la Tasa Retributiva, pero presenta saldos pendientes con el pago de impuesto predial con el municipio de Santa Rosa y Pereira	6



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		Sistema de Control Ambiental	SI		
6	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Comisión Reguladora?	X		Según lo reportó se encuentra al día con el pago de a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Comisión Reguladora de Agua Potable y Saneamiento Básico.	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					49
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					81,67
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?	X		La empresa define el volumen de caudal a captar, con lo cual se debería garantizar que se mantenga el caudal ecológico. Pero por la variación climatológica permanente en algunos casos no se cumple.	5
2	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		La Empresa sigue con su Plan de saneamiento en ejecución en este se ejecutan proyectos de construcción de colectores interceptores de aguas residuales domésticas en los principales ríos y quebradas de la ciudad. Para culminar en un futuro con la construcción de una Planta de Tratamiento de aguas residuales para la ciudad de Pereira.	10
3	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	Durante el 2007 la empresa no presentó demandas de esta naturaleza	10
4	Durante la operación y servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con la reglamentación ambiental vigente?	X		En el desarrollo de los pliegos de condiciones y de los contratos suscritos con la Empresa se contempla exigencias tendientes a desarrollar una gestión ambiental coherente con las actividades adelantadas, estas con el objeto de proteger los recursos naturales y mitigar los	7



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	Sistema de Control Ambiental	SI	NO		
				impactos generados.	
5	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Durante el 2007 la empresa no suscribió Acuerdo ni planes de mejoramiento con los entes de control	10
6	La Empresa realiza seguimiento periódico a la gestión ambiental para implementar acciones de mejoramiento?	X		Aunque la entidad realiza todos los informes de ley y los solicitados por la entidades de control, solo se limita a realizar seguimiento a través de su sistema de gestión de la calidad bajo la norma ISO 9001 para el año 2007.	6
7	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	La empresa no aplica, ni desarrolla una matriz para determinar y realizar seguimiento al cumplimiento de la legislación ambiental	0
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					48
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					68,57
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					78,08
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO



ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		Si, la empresa en el año 2007, formuló y adoptó una política ambiental la cual ha venido implementándose y divulgándose a cada uno de sus colaboradores a través de diferentes medios o canales existentes.	10
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		Dentro de los manuales elaborados para el cumplimiento de la Sistema de gestión de calidad ISO 9000 y 14000 se incluyen estos.	10
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?.	X		Los responsables de dichos procesos fueron capacitados y cumplen con los mismos	10
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?	X		Existen y se verificaron en la documentación presentada por la entidad.	10
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		Para la vigencia 2007, la Empresa desarrolló planes tácticos por áreas apoyados en el proceso de planeación y dirección Estratégica, mediante el inició de un proyecto con componente ambiental basado en la norma ISO 14001:2004.	10
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?	X		La entidad cuenta con su plan el cual incluye el componente ambiental y se verificó documentalmente.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
7	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida	X		Si, el plan táctico es coherente con la política ambiental establecida pues en ella se busca mejorar la gestión ambiental de la entidad a través de la implementación de la norma ISO 14000 los principios de la gestión ambiental.	10
8	Los proyectos de inversión ambiental han sido inscritos en el Banco de programas y Proyectos de Inversión Municipal?	X		La Empresa de Energía inscribió el proyecto de construcción de Subestación Pavas-naranjito y conexión al STN Municipio de Pereira. Proyecto consignado en el banco de proyectos	10
10	Los responsables del Area ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?.	X		Las decisiones en materia ambiental son concertadas con la alta dirección	8
11	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Los responsables de la ejecución del componente ambiental desarrollan sus funciones acorde a lo establecido	10
12	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?	X		Durante el proceso de implementación de la Norma ISO 14000, la consultoría contratada, desarrollo, adoptó e implemento la Matriz de Impactos Ambientales generados en desarrollo de las actividades propias de la empresa	10
13	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?	X		Las matrices de Leopold	10
14	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		Durante el 2007 la empresa a través de las labores realizadas por la consultaría ha realizado el levantamiento de la información pertinente para el diseño detallado de procedimientos y programas tendientes a compensar los impactos ambientales; los cuales terminarán su fase de implementación en la	8

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				vigencia 2008.	
15	La entidad viene implementando las acciones de mitigación de impactos ambientales y los resultados son los esperados?.	X		De acuerdo con las acciones adelantadas por la entidad, los resultados son los esperados en materia ambiental.	8
16	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?	X		Las matrices implementadas por la empresa y los formatos desarrollados para la implementación de la norma.	8
17	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		No se presenta un documento que se denomine específicamente como plan de contingencia, según lo informa la organización esta cuenta con procedimientos adoptados para la corrección de eventos relacionados con la actividad misional.	5
18	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		No se presenta un documento que se denomine específicamente como plan de contingencia, según lo informa la organización esta cuenta con procedimientos los cuales tienen unos responsables de su ejecución	5
19	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?		X	Los procedimientos de emergencia o contingencia no han requerido ponerse en marcha	5
20	Verifique que los funcionarios involucrados en el Plan de Contingencia hayan sido capacitados	X		Los responsables de su aplicación conocen los procedimientos	5

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.				
21	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		La entidad tiene como objetivo disminuir las perdidas de energía en un 4,77 puntos, el cual se a cumplido parcialmente	6
22	Se identifican los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		Se redujo la perdida de energía en 4,02 puntos, es decir se alcanzo el 77,3% de la meta propuesta.	6
23	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	En el informe presentado a la CMP entregado por la oficina de planeación empresa de Energía de Pereira se dice que la Organización para la vigencia 2007 no recibió ningún tipo de denuncia de carácter ambiental.	10
24	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.		X	La entidad no cuenta con sistemas de control y monitoreo establecidos	0
25	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión Ambiental para la medición de resultados?	X		La entidad cuenta con algunos indicadores que dan fe de la gestión que desarrollo la empresa de manera parcial	7
26	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?.	X		Los indicadores miden el cumplimiento de las actividades de tipo ambiental: número de usuarios regulados con consumo, usuarios del sector urbano y rural, total de energía generada.	6
27	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?	X		Según la información reportada cada seis meses se realiza el seguimiento	8

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
29	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?		X	Durante la vigencia 2007 la entidad no suscribió convenios con otras entidades relacionadas con su gestión ambiental	0
30	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?		X	Durante la vigencia no se observa el desarrollo de programas de tipo comunitario	0
31	Las comunidades usuarias del servicio, se han quejado por molestias ambientales causadas por la acción inadecuada u omisión en el desarrollo de las actividades propias de la entidad?		X	No se han presentado quejas o molestias ambientales.	10
32	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?		X	No se realizó inversión en este campo, todo se enfocó hacia la implementación del sistema de gestión ambiental.	0
33	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?		X	La entidad no cuenta con una metodología para la cuantificación de los beneficios ambientales.	0
34	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		Se verifico en la documentación y la Empresa estableció que ha realizado convenios en materia ambiental con sus proveedores tendientes a que estos se articulen en su proceso de implementación de la Norma ISO 14001:2004, sistema de gestión ambiente.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
35	Genera la entidad informes de gestión ambiental?	X		La empresa de Energía S.A E.S.P. realiza un informe de gestión anual en el cual se incluyó el tema de la Gestión Ambiental ISO 14001 versión 2004. Los programas pendientes se desarrollaran en el 2008 para lograr la certificación.	8
36	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?		X	La entidad se limita a presentar sus informes de gestión definidos por la normatividad, en estos se incluyen algunos aspectos sociales.	4
37	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		El presupuesto esta desagregado por componentes.	10
38	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		La entidad cuenta con un SIG que apoya esta gestión además de los programas básicos de Windows.	8
39	La inversión ambiental realizada en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.	X		La empresa invirtió en el proyecto 10051-1 (Calidad, Ambiental, ISO 27000) cuyo presupuesto de ejecución fue de 79,404,240 con un porcentaje de ejecución de 66,2%.	10
40	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.		X	Se capacitó a todo el personal en el tema de implementación del Sistema de Gestión Ambiental.	10
41	El gasto ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?	X		La inversión ambiental fue mayor en el 2007 que la presentada durante la vigencia 2006.	10
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					285
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					69,51



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		La Empresa solicitó los permisos y autorizaciones necesarias para el desarrollo de sus actividades misionales.	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	Dentro de los Planes de manejo requeridos para el desarrollo de las actividades de la empresa no se realizaron modificaciones para el 2007.	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	Durante la vigencia evaluada la entidad no presento multas ni sanciones por parte de los entes de control relacionadas con aspectos ambientales.	10
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		El cumplimiento de su misión y las acciones ambientales emprendidas, son testimonio de la aplicación de las normas ambientales.	10
5	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Comisión Reguladora?	X		La Empresa las a efectúa acorde a la ley.	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					50
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					100
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?	X		Son los definidos por el Ministerio de Minas y Energía y el Ministerio del Medio Ambiente.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ENERGÍA DE PEREIRA					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI		
2	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		Están conectados a la red de alcantarillado	10
3	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	Se presentó una denuncia a través de una veeduría ciudadana para los proyectos Pavas y Naranjito, lo que después de la verificación se estableció que en el componente ambiental la entidad cumplió con los requerimientos	8
4	En la operación servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en la legislación ambiental?	X		Se aplican las normas establecidas por el Ministerio de Ambiente en la prestación del servicio de energía.	10
5	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Durante la vigencia evaluada no realizó ni contaba con acuerdos o planes de mejoramientos vigentes.	10
6	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	La entidad no presenta una matriz donde se identifiquen o realice evaluación del cumplimiento de la normatividad ambiental	4
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					52
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					86,67
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					74,42
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La Sector Central tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.		X	El Sector Central del Municipio de Pereira tiene planteados en su Plan de Desarrollo, objetivos y estrategias ambientales que ejecuta durante la vigencia fiscal y en las cuales se incorpora el componente ambiental. Pero no tiene establecida una Política ambiental como tal.	5
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?		X	El Sector Central no tiene establecidos manuales de procedimientos generales para la Gestión Ambiental. Los procedimientos que lleva a cabo, hacen parte integral de los definidos por cada Secretaría dentro de las cuales se incorporan algunos componentes ambientales.	5
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?		X	Aunque este proceso no se maneja de manera centralizada, los funcionarios que desarrollan la gestión ambiental cumplen con sus funciones encomendadas y con los procedimientos establecidos para su cargo en particular.	7
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?	X		Se encuentran definidos los Manuales de funciones para cada cargo de la administración municipal y para la UGAM.	10
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		El Municipio de Pereira tiene un Plan Estratégico, del cual parten los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Municipal y los respectivos planes de Acción de las Secretarías de Despacho y de la UGAM.	10
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2006?	X		Cada Secretaría de Despacho cuenta con su Plan de Acción direccionado por la administración central, dentro del cual se identifican los programas y proyectos de naturaleza ambiental que se desarrollarán	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				durante la vigencia. Estos planes de Acción fueron verificados físicamente por el equipo auditor.	
7	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida	X		Los planes de Acción son coherentes con los objetivos y estrategias ambientales establecidas en el Plan de Desarrollo Municipal aunque aun el Municipio no define su política ambiental.	6
8	Los proyectos de inversión ambiental han sido inscritos en el Banco de programas y Proyectos de Inversión Municipal?	X		Cada Secretaría formuló proyectos de inversión ambiental los cuales se encuentran registrados en el BPIM de la ciudad de Pereira.	10
9	Los responsables del Área ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?		X	Las decisiones en materia ambiental que se toman en la administración Municipal son tomadas directamente por el Alcalde. La UGAM asesora a las Secretarías con las funciones ambientales que cada una debe tener, pero la operatividad de la unidad aun es ineficiente.	5
10	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Los encargados de la oficina de gestión ambiental conocen claramente cuales son sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor, además de cada responsable por Secretaría	8
11	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?		X	El Municipio de Pereira no cuenta de un estudio de Impacto ambiental, como tampoco dispone las Secretarías de Despacho que por la naturaleza de sus funciones, genera impactos ambientales sobre los recursos naturales, el ambiente y la comunidad. Lo que se tiene son estudios de vulnerabilidad sísmica y estudios elaborados por la DOPAD, para determinar en forma diagnostica el estado de diferentes zonas del municipio de Pereira y determinar las	5



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				acciones de corrección y de mitigación necesarias.	
12	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?		X	No se encuentran establecidos ni se aplican.	0
13	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		La contratación que suscribe la Secretaría de Infraestructura de Pereira, está orientada a ejecutar obras de estabilización de taludes, y mitigación de riesgos de deslizamiento y erosión. Con la contratación de la Secretaría de Desarrollo Rural, se minimizan los impactos de la deforestación y de la contaminación del recurso hídrico. La contratación de obra tiene implícito la exigencia a los contratistas de cumplir con la legislación ambiental durante la ejecución de la obra, pero no se evidencia un plan de manejo ambiental que haga parte de los documentos requeridos por la administración municipal.	8
14	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?		X	La evaluación de los resultados esperados con la contratación suscrita para mitigar y corregirlos efectos ambientales generados en desarrollo de la misión de la administración municipal, utilizan como único método la interventoría que se	6



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				designa para cada contrato.	
15	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		El Municipio de Pereira a través de la DOPAD ha elaborado el Plan Indicativo de Contingencia por Sismo, el cual fue elaborado con la participación de las Secretarías de despacho y otras instituciones del municipio de Pereira, además de procedimientos establecidos para situaciones de emergencia y desastres de carácter natural.	10
16	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		Se encuentra establecidos en el documento e incluido en el plan de acción, los responsables, los mecanismos y los recursos asignados.	10
17	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?		X	Durante la vigencia 2007, no se presentaron eventos sísmicos que exijan la puesta en marcha del plan de contingencia.	10
18	Verifique que los funcionarios involucrados en el Plan de Contingencia hayan sido capacitados suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.	X		Se ha nombrado el Comité de Emergencias y han realizado las capacitaciones respectivas.	10
19	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	El Sector Central no presenta programas estructurados y definidos dentro de su plan de acción encaminados para la reducción de consumo de recursos naturales.	4
20	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?	X		Se han recibido quejas relacionadas a molestias sanitarias, en las cuales se incluye las de vertimiento de líquidos y sólidos, derechos de petición, copias informativas a la Secretaría de Planeación, audiencia pública, solicitud de	8



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				visitas y atención psicosocial requerida por la comunidad. Las cuales fueron atendidas por las correspondientes Secretarías.	
21	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones y cuáles han sido los costos de estas acciones?	X		Se ha dado respuesta a las quejas y reclamos de la comunidad, para lo cual la mayoría de entidades manejan una base de datos.	7
22	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.		X	El Municipio cuenta con la Unidad de Gestión Ambiental la cual tiene como una de sus funciones realizar el seguimiento y monitoreo de estas variables pero durante el 2007 no desarrolló esta actividad.	4
23	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados?	X		Se cuenta con el software SISBIM mediante el cual se llevara a cabo la creación y recolección de metadatos ambientales, sin embargo este programa no ha sido implementado en su totalidad	5
24	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?.	X		Es susceptible de mejorar el tipo y numero de indicadores que manejan las entidades para realizar un seguimiento efectivo de la gestión ambiental.	5
25	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?	X		El seguimiento de los indicadores se actualiza anualmente en las fichas de manejo ambiental, sin embargo periódicamente se realiza un seguimiento de cómo se ha avanzado en los indicadores	6
26	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?	X		El Sector Central ha suscrito convenios con las siguientes entidades: CARDER, Aguas y Aguas, Aseo, SENA, IMS, Universidad Tecnológica de Pereira entre otros, para ejecutar proyectos de carácter ambiental en el Municipio de Pereira.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
27	Tiene implementado programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?	X		Mediante el desarrollo de los diferentes proyectos incluidos en el Plan de Acción y el alcance en las metas del Plan de desarrollo se desarrollaron diferentes programas comunitarios	6
28	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?		X	A nivel del Sector Central del Municipio no se observaron inversiones encaminadas hacia la investigación y desarrollo del tema ambiental, a excepción de algunos estudios diagnósticos.	3
29	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?.		X	No se han adelantado acciones al respecto.	0
30	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		A cada contratista o proveedor se le exige que cumpla con la parte ambiental correspondiente a su contrato y en algunos casos se exige el certificado de calidad ISO 9000.	7
31	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.	X		En el informe de evaluación y resultados del Plan de Desarrollo Municipal, se destina un eje estratégico para el programa de Ambiente Sano para la Gente donde se muestra el cumplimiento de metas del actual gobierno y los programas adelantados.	9
32	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?		X	En el informe de evaluación y resultados del Plan de Desarrollo Municipal, se ejecutan varios ejes estratégicos con programas que incluyen el Ambiente y la parte comunitaria allí se plasman los cumplimientos de estas metas.	7
33	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		verificado en el Presupuesto de gastos de la vigencia 2007	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SI	NO		
34	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		Se dispone del Sistema de Información Geográfico (SIG). Dispone de un SISBIM para el manejo de estadísticas ambientales el cual no esta 100% en funcionamiento.	6
35	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.	X		El gasto de funcionamiento para el año 2007 corresponde a todas las actividades, proyectos, consultorías y asesorías de carácter ambiental realizadas durante la vigencia.	10
36	La inversión ambiental realizada en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.	X		la inversión realizada para el año 2007 corresponde con la ejecución de todos los proyectos de las diferentes secretarías que hacen parte del sector central	9
37	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.	X		Las capacitaciones se realizan de acuerdo al programa ambiental a ejecutar.	6
38	El gasto ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?		X	El gasto para la vigencia 2007 se disminuyó considerablemente, por una reducción general en los presupuestos asignados para toda la Administración Central	3
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					260
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					68,42
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		El Municipio de Pereira funciona de acuerdo a la Constitución Nacional. El Sector Central no requiere de permisos especiales de tipo ambiental y los proyectos de obra civil adelantados por el municipio realizan sus propios tramites a lo cual realizan seguimiento los interventores	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	El Sector Central como tal no posee un Plan de Manejo Ambiental.	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	Durante el 2007 la Secretaria de Desarrollo Rural fue objeto de una medida preventiva proferida por la CARDER a la cual se le dio respuesta y solución oportuna.	8
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		Cada Secretaría de Despacho cumple los requisitos exigidos para su funcionamiento y exige el cumplimiento de la normatividad ambiental por parte de los usuarios del servicio.	8
5	Ha ejecutado el Municipio de Pereira los recursos recibidos de la nación por concepto de Ley 715, en obras de saneamiento básico y agua potable, en los porcentajes establecidos por la Ley?		X	Según la información aportada por la Administración acorde con la certificación para el año 2006, los recursos han sido utilizados según lo establecido en la ley. Aunque para el 2007 no se autorizó la liberación de dichos recursos a razón de la desertificación para este año.	8
6	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER?	X		El municipio cumplió con los aportes realizados a la CARDER de manera satisfactoria	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
7	El Municipio de Pereira realiza auditorías ambientales para evaluar el desempeño ambiental de las diferentes secretarías de despacho con funciones y obligaciones en esta materia?		X	El Sector Central no ha implementado como tal auditorías de carácter ambiental para el seguimiento de la gestión de este componente.	4
PUNTAJE OBTENIDO CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					58
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					82,86
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	El Municipio tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?		X	Los establecidos por la normatividad ambiental vigente y las desarrolladas por la misma administración	0
2	Ha realizado el Municipio estudios de ruido y los resultados son evaluados y se toman las medidas necesarias para su control?		X	Durante el año 2007 la Administración Central no ejecutó programas encaminados hacia el estudio y monitoreo del ruido en el municipio de Pereira	0
3	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		Las aguas residuales se vierten al Alcantarillado y se paga una tarifa establecida a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira.	10
4	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	La Administración no ha tenido demandas relacionadas con la contaminación ambiental.	10
5	Realizó alguna de las Secretarías adscritas a la Administración Central control de gases y ruido además ejerció el monitoreo respectivo para prevenir impactos ambientales mayores?		X	Durante el año 2007 la Administración Central no ejecuto programas encaminados hacia el estudio y monitoreo de gases en el municipio de Pereira	0
6	La Entidad ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las		X	Durante la vigencia evaluada el Sector Central no suscribió Planes de mejoramiento de	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: SECTOR CENTRAL					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	entidades de control y regulación?			carácter ambiental	
7	La Entidad tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	No se dispone de una matriz que refleje directamente el seguimiento a obligaciones legales a excepción del anexo 15 formulario 4 de la rendición de la cuenta a la CMP.	3
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					33
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					47,14
CALIFICACIÓN:					MEDIA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					67,50
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		Megabús tiene como política ambiental la disminución del ruido, mejoramiento a la movilidad urbana y mejoramiento de la calidad de vida a la ciudadanía a través de la reducción de emisiones de partículas producidas por fuentes móviles (CO2 y Nox), según Compes No.3220 de 2003.	10
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		Existen manuales de procedimientos donde se describe la fase de operación de la empresa y en estos se incluye algunos componentes ambientales.	4
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?.	X		Según la observación anterior algunos aspectos son tomados en cuenta	4
4	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico	X		Existe evidencia documental	10
5	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?		X	Megabús S.A. hace entrega del Plan de Acción de la Oficina de Control Interno, sin embargo dentro del plan de acción los objetivos, estrategias, acciones, metas e indicadores no hacen mención al componente ambiental.	5
6	El Plan de Acción es coherente con la política ambiental previamente establecida	X		Este contempla algunos aspectos que se relacionan con el desarrollo de la política ambiental en la entidad	4
7	Los responsables del Área ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?.	X		Los responsables manifiestan que se realizan reuniones de Comités de Área, donde se tratan temas ambientales y se toman decisiones.	9
8	Los responsables del área ambiental conocen claramente sus funciones,	X		Los empleados si conocen sus funciones.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.				
9	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?	X		MEGABUS realizo un estudio de ruido en las obras del intercambiador en el sector de Cuba se hallo que el impacto ambiental por ruido en los puntos de evaluación en la Avenida Central de Cuba entre las calles 69 y 72 es mínimo	10
10	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?	X		Se realizó seguimiento mediante formatos y verificaciones de resultado debidamente establecidos de los contratos de ejecución de obra y verificados por la interventoría.	10
11	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?	X		La empresa desarrollo unos programas de planes de manejo, donde muchos de estos programas tienen incumplimientos leves en su ejecución debido a que no se cumplió con algunos Item de los programas del PIPMA	7
12	La entidad viene implementando las acciones de mitigación de impactos ambientales y los resultados son los esperados?.	X		Los contratistas de la operación del STM, vienen realizando acciones de control y monitoreo ambiental, como control de gases, ruido, agua y obras civiles.	10
13	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?		X	No definió ni aplicó ningún método de control de resultados ambientales.	0



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
14	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		Dentro de los documentos se establece un Plan de contingencia general para la empresa dentro del cual se contempla el componente ambiental	8
15	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		El plan de Contingencia se ha divulgado a todos los empleados de la empresa.	10
16	El Plan de Contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?	X		Según la información presentada aun no a sido puesto en marcha	10
17	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		La sustitución tecnológica, la reducción de recorridos ineficaces y el aumento en la velocidad de operación permiten reducir las emisiones de monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno y de compuestos volátiles.	10
18	Se identifican los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales?	X		Se ha calculado la reducción de emisiones atmosféricas obtenidas con la implementación del STM.	10
19	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	Megabús no ha recibido quejas o denuncias referentes a incumplimiento de condiciones medioambientales por parte de la comunidad.	10
20	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones y cuáles han sido los costos de estas acciones?		X	Se tienen definidos los procedimientos para ello	10
21	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión	X		La entidad realizó controles de mediciones de ruido, aire y calidad del agua	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.				
22	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados?	X		No están claramente diseñados, la entidad hizo entrega de tres indicadores los cuales fueron: evaluación de los niveles de ruido en equipos de obras y autobuses, controles a equipos y autobuses para garantizar las mínimas emisiones construcción y mejoramiento de espacio público.	5
23	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política ambiental?.	X		La entidad hace entrega del anexo 15 formulario 3 donde desarrolla tres indicadores ambientales que abarcan el tema de niveles de ruido, emisiones atmosféricas y mejoramiento del espacio publico.	5
24	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores ambientales de manera periódica?	X		La entidad no dio información precisa sobre la evaluación y seguimiento de indicadores ambientales.	4
25	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?	X		Adecuación general de la escombrera Guadalcanal .	10
26	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?		X	La entidad no ha notificado la ejecución de algún programa comunitario de protección ambiental.	0
27	Las comunidades usuarias del servicio, se han quejado por molestias ambientales causadas por la acción inadecuada u omisión en el desarrollo de		X	Ninguna.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	las actividades propias de la entidad?				
28	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?	X		Megabús hace contrato con el Consorcio Movitierra & Estima para la elaboración de un estudio de ruido en la obra del intercambiador del Megabús en el sector de Cuba. El propósito es realizar el estudio de factor de riesgo ruido que se presenta en las obras adyacentes al proyecto de intercambiador.	10
29	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?.	X		De manera parcial pues se realizo un cálculo preliminar sobre los beneficios económicos que representaría la disminución de emisiones de gases contaminantes a la atmosfera a través de los MDL.	10
30	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?	X		Los pliegos de condiciones elaborados para la contratación tanto de la obra de infraestructura como de la operación del sistema de transporte, contienen los lineamientos que debe cumplir desde el punto de vista ambiental.	10
31	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.	X		La entidad como tal genera sus informes de gestión anuales en los cuales se refleja su componente ambiental más los solicitados por los entes de control.	8
32	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?	X		Se encuentra implícito dentro de las actividades de la empresa, pero no aparece relacionado en los informes de la misma.	5



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
		SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI		
33	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		Se encuentra inmerso dentro del presupuesto se discrimina pero no se clasifican independientemente.	7
34	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		La empresa cuenta con la tecnología y el desarrollo en sistemas de información para brindar y generar informes confiables.	10
35	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.	X		Dentro del presupuesto se encuentra desagregada la inversión y se identifica la contratación en consultorías y prestación de servicios en naturaleza ambiental.	10
36	Se realizó inversión ambiental en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.	X		Según lo reportado en la rendición de la cuenta y el presupuesto de la entidad se realizó inversión para el componente ambiental durante el 2007.	10
37	Capacitaciones: todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.		X	Dentro de la documentación presentada por la entidad no se hace referencia capacitaciones de algún tipo al personal.	0
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					285
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					77,03
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIA
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias	X		La entidad no requiere de Permisos ni autorizaciones por parte de la Autoridad	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	para la prestación del servicio?			Ambiental para su funcionamiento, para las fases de construcción de sus proyectos como el intercambiador de cuba la empresa cumplió con los requerimientos ambientales incluidos dentro del PMA de la obra.	
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	No se presentaron modificaciones en el Plan de Manejo Ambiental	10
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?		X	Durante la vigencia 2007 a la empresa no fue objeto de multas ni sanciones.	10
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		Durante la construcción de las obras de infraestructura, se dio cumplimiento a las normas ambientales establecidas por la CARDER y el Ministerio de Ambiente.	10
5	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Comisión Reguladora?	X		La empresa durante el 2007 realizó los correspondientes pagos ante la dicha comisión	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					50
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					100,00
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIA
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?	X		Si se tienen y hacen parte de los beneficios ambientales del sistema.	10
2	Ha realizado la empresa estudios de ruido y los resultados son evaluados y se	X		Se realizó un estudio de ruido en la obra del intercambiador del Megabús en el sector de	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: MEGABÚS					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	toman las medidas necesarias para su control?			Cuba. El propósito es realizar el estudio de factor de riesgo ruido que se presenta en las obras adyacentes al proyecto de intercambiador.	
3	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		las aguas residuales generadas durante la operación y el desarrollo de obras de la empresa están conectados a la red de alcantarillado.	10
4	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio ambiente y los recursos naturales?		X	Ninguna	10
5	Durante la operación y servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en la normatividad vigente para el recurso hídrico y el aire?	X		Según la verificación de las obras y los informes presentados la Empresa cumple con las normas vigentes en esta materia.	10
6	Realiza la empresa control de gases y ejerce el monitoreo respectivo para prevenir accidentes?	X		Esto hace parte de los programas presentados, dentro del anexo 15 de la rendición de la cuenta por la entidad	10
7	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Durante la vigencia 2007 la empresa no realizo acuerdos ni planes de mejoramiento ambiental.	10
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					70
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					100,00
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					82,65
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.	X		Según la naturaleza de los Servicios prestados su enfoque es ambiental razón por la cual dentro de su política General se incluiría y a sus ves se reflejaría en su política de calidad aprobada en 2006. De igual manera se ve el esfuerzo de la entidad por realizar la difusión entre los funcionarios a través de capacitaciones y de material escrito. De igual manera también es necesario expresar que por las razones expuestas la entidad debería contar con una política que desde su concepción tenga un enfoque netamente ambiental.	7
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?	X		Para el normal desarrollo de las actividades de la Empresa esta aplica su manual de calidad mediante la implementación de procesos y procedimientos acordes con sus funciones. Este manual fue adoptado en el 2006. En este se definen procesos operativos, actividades relacionadas con el componente ambiental de la entidad y en general la gestión ambiental de la empresa.	10
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?.	X		Según se verificó a través de algunas actividades evaluadas y otros informes presentados en cabeza del Coordinador de Barrido y administrador de Pasivos Ambientales de la entidad (ASEO) y el Coordinador de Disposición Final (ATESA), se encontró que algunos procedimientos no acorde a lo descrito en el manual o se cumplen de manera parcial. Casos concretos son el incumplimiento por parte de ATESA a una medida preventiva interpuesta por la CARDER.	8
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?	X		Desde el año 2006 la empresa actualizó su manual de funciones a la par del proceso de certificación de calidad, el mismo fue adoptado mediante Resolución 74 del 21 de Marzo de 2006.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
5	Formulación de Plan Estratégico	X		Dentro del Plan Estratégico se desarrollo la matriz DOFA, se realizo la priorización de problemas, se identificaron las estrategias a implementar, se formularon las metas esperadas y se proyectaron los programas y proyectos a ejecutar. Este fue adoptado mediante Resolución 327 de 2005 con este la empresa trabajo y desarrolló sus funciones durante el 2007.	10
6	Existe Plan de Acción Ambiental para el desarrollo de los diferentes procesos que debe desarrollar la empresa tales como barrido, recolección y disposición final	X		La Empresa cuenta con un Plan de Acción entregado por la Gerencia para la vigencia 2007 en donde se presentan nueve acciones encaminadas a la Administración de los pasivos ambientales de la Empresa, lo cual consiste en manejar el cierre, clausura y posclausura del Relleno Sanitario específicamente en los vasos que operó la Empresa de ASEO.	10
7	Programas y Proyectos de Gestión Ambiental vigencia 2007.	X		Dentro de la rendición de la cuenta que presentó la Empresa de ASEO de Pereira se relacionan cinco actividades todas encaminadas a dar cumplimiento al MIRS y son las siguientes: operación comercial disposición final (rubro 234), Operación mantenimiento disposición final (rubro 261), Gastos comunales de mitigación (rubro 26117), Servicios e insumos control ambiental (rubro 26124), Manejo Integral de Residuos Sólidos (rubro 2811)	10
8	El plan de acción es coherente con la política ambiental previamente establecida	X		Según la revisión efectuada y el análisis de la información los proyectos incluidos en el Plan de Acción responden de manera coherente a la política de la entidad en la cual se encuentra inmersa la política ambiental, pues son encaminadas a desarrollar las funciones encomendadas luego de la entrega en concesión del servicio de recolección y disposición final.	10
9	Revise la existencia y coherencia de cargos y perfiles en esta área.	X		Dentro del manual donde se relacionan los cargos no se incluye la información correspondiente a los perfiles profesionales requeridos para desempeñarlos, en	5



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				consecuencia se podría presentar contratación o vinculación de personal no idóneo.	
10	Los responsables del Componente ambiental participan activamente en las decisiones relevantes del componente ambiental de la entidad.	X		Según se observó la responsabilidad de la Gestión Ambiental en la entidad recae sobre la Gerencia de Operativa, al igual que sobre sus coordinadores. Debido a la naturaleza de sus funciones, solo participan de la fase de planeación, recomendando y proyectando acciones para que el nivel ejecutivo las apruebe.	7
11	Las observaciones ambientales emitidas por los responsables del área ambiental, son consideradas siempre en las actividades que desarrolla la entidad.		X	Como se ha expresado en varias ocasiones las acciones que emprende la Empresa, pocas veces van encaminadas a actividades preventivas, es mas común que se realicen actividades correctivas, caso que se presenta con el cambio de operador en donde la empresa de ASEO de Pereira es la entidad interventora de ATESA de Occidente y según la documentación revisada vemos que por falta de seguimiento a las responsabilidades de los mismos se han presentado incumplimientos ante la Autoridad Ambiental.	4
12	Los responsables del area ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?.	X		Según se determinó el encargado de Coordinar los Pasivos Ambientales de la Empresa, mostró un conocimiento suficiente de sus funciones, responsabilidades y limitaciones de su cargo.	9
13	Se tienen identificados plenamente los impactos generados en desarrollo de las actividades ambientales?	X		Las actividades que desarrolla la empresa se encuentran completamente identificadas al igual que los impactos ambientales que se generan. Se debe aclarar que la empresa de aseo entrego en concesión las actividades de recolección y disposición final a la empresa ATESA sin embargo la empresa de de aseo continúa como interventora de esta.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
14	Existen formatos establecidos para su determinación y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?	X		Aunque en la información presentada a la Contraloría no se presentaron formatos para la identificación de los impactos, si se encuentran establecidas las acciones correctivas dentro de los planes de acción desarrollados durante el 2007.	8
15	Existen documento de evaluación de las causas de los impactos y los soportes de estos documentos (registros).		X	Como se estableció con anterioridad la Empresa no cuenta con documentos ni registros para determinar la evaluación de los impactos ambientales ni sus consiguientes registros.	4
16	Se evidencia de manera documental que la Empresa a través del Area Ambiental, desde la puesta en operación del Relleno sanitario, ha implementado las medidas correctivas que se han establecido para minimizar los impactos?	X		En los informes y estudios desarrollados desde el año 2000 se puede observar que los documentos reportan información cualitativa y cuantitativa sobre las acciones de mitigación de impactos ambientales desarrollados en el relleno sanitario La Glorita y su área de influencia directa, la más representativa para el 2007 fue la construcción de la Planta de Lixiviados la cual ha tenido reiterados aplazamientos para su culminación.	7
17	La entidad viene implementando las acciones de mitigación de impactos ambientales y los resultado son los esperados?.	X		Aunque la empresa de ASEO realiza esfuerzos por corregir los impactos ambientales generados por el Relleno Sanitario la Glorita, aun no se han alcanzado los resultados esperados y aunque en el relleno se observa mejoramiento en su operación se presentan sanciones interpuestas por la CARDER por incumplimiento en algunos ciertos aspectos del Plan de Manejo Ambiental.	6
18	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.	X		El Plan de Contingencia para el Servicio de Aseo, que cubija los servicios de Barrido, Recolección y Disposición Final, sigue vigente mediante Resolución 254 de 2006. Aunque se aclara que el servicio de recolección y disposición final ya paso a manos de la empresa ATESA de Occidente.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
19	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.	X		Este Plan de Contingencia contiene los procedimientos que se requieren seguir, las consecuencias de no implementarlos, los medios de divulgación necesarios, la duración de la acción y los responsables de su ejecución.	10
20	El plan de contingencia ha sido puesto en marcha y se ha documentado sus resultados?	X		El plan de Contingencia de la empresa se relaciona de manera directa con la ejecución de actividades para la prevención y mitigación de riesgos que puedan tener los empleados en desarrollo de sus funciones, pero no hacia su parte misional como tal.	3
21	Verifique que los funcionarios involucrados en el plan de contingencia hayan sido capacitados suficiente y adecuadamente y que aún permanezcan en la entidad.	X		Los funcionarios fueron capacitados en la práctica del Plan de Contingencia, de acuerdo con información de la empresa, pero no se evidencian registros al respecto.	6
22	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales? Cuales son los resultados obtenidos?.		X	ASEO no presenta un programa diseñado para reducir el consumo de recursos naturales. Desde el año 2004 suscribió contrato con Biorgánicos del Otún para reducir el volumen de residuos sólidos aprovechando el 70% de estos, durante el tiempo de duración del mismo no se obtuvo la efectividad proyectada además los programas de reciclaje que ha venido funcionando desde hace aproximadamente cuatro años presentan bajos resultados, pues la generación de residuos no ha disminuido su volumen. Durante el 2007 con el cambio de operador este contrato se cedió con las expectativas de reanudarse en agosto de 2008.	3

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
23	El programa de reciclaje en la fuente es congruente con la política ambiental de la entidad?	X		Aunque la política ambiental de la empresa de Aseo de Pereira es coherente con el programa de reciclaje sus resultados no dan mucha fe de la gestión de la empresa en esta materia, a continuación se presenta la Política Ambiental: Hacer del Aseo y la Limpieza, principios de dignidad humana y de la basura un factor de desarrollo. Es nuestro compromiso de calidad y la razón de ser del servicio que prestamos. Con el programa de reciclaje se le da valor a los residuos sólidos y se convierten en generadores de ingresos para las comunidades que implementan el programa. Esto se traduce en desarrollo y calidad de vida para la población.	6
24	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	La Empresa establece que durante la vigencia 2007 no se presentaron denuncias o quejas de carácter ambiental contra el relleno sanitario La Glorita, estas quejas se decepcionan a través del archivo de la empresa, la línea 110 y la empresa Multiservicios. Aunque es inusual que no se presenten quejas, en gran medida podría ser por el cambio de operador ATESA de occidente.	7
25	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados	X		En esta pregunta la entidad respondió que la operación activa de los vasos en los cuales se hizo disposición final en el año 2007 (vaso de emergencia y vaso 5) para esto ATESA presento dos indicadores: Capacidad remanente y compactación de residuos sólidos con los cuales se determinara la vida útil del relleno sanitario y la eficiencia de operación. Para los pasivos ambientales se determinan cantidades áreas y costos de intervención.	10
26	Los indicadores establecidos por la entidad miden en su totalidad el propósito de la política?.	X		La empresa podría implementar indicadores mas estructurados que incluyeran mas ampliamente el que hacer de la empresa y la gestión de la misma.	8
27	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica	X		Según se establece en la matriz de indicadores presentada por la entidad a los indicadores se les realiza seguimiento periódico.	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
28	Ha suscrito la Empresa de Aseo Convenios con otras empresas Prestadoras de servicios públicos para la protección de los Recursos Naturales y del Ambiente?		X	Se presenta información relacionada con un convenio interadministrativo ejecutado con la Universidad Tecnológica de Pereira identificado con N°02 – 2007, cuyo objeto fue la Asesoría para la gestión gerencial, ambiental y de interventoría a la Empresa de Aseo de Pereira S.A en el marco de la concesión del servicio a un operador especializado.	5
29	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?		X	Según la información relacionada en los proyectos desarrollados por la empresa no se observo ni reporto ningún proyecto de carácter ambiental y comunitario.	4
30	Las comunidades aledañas al Relleno Sanitario La Glorita, se han quejado por molestias ambientales causadas por el manejo de los residuos sólidos?	X		Durante la vida útil del relleno sanitario, la comunidad ha presentado diversas quejas y denuncias por los impactos ambientales causados incluyendo olores, contaminación de fuentes superficiales, presencia de gallinazos, moscas, entre otras. Las quejas se realizaron a través de diversos organismos como la unidad de participación ciudadana en la cual se atendió una queja de un vecino que se estaba viendo afectado por los problemas antes mencionados a lo cual el operador iniciara actividades para la compensación de los impactos.	5
31	Ha realizado la Empresa inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?	X		Entre esta actividad se puede incluir la fase de diseño y aprobación de la Planta de Lixiviados que se construye entre el relleno sanitario la Glorita.	7
32	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos).		X	La Empresa no tiene establecido el calculo de los beneficios ambientales de la misma o el ahorro que genera la misma	0



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
33	Tiene establecido la empresa de Aseo, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?		X	Debido a la concesión del servicio de recolección y disposición final a la Empresa ATESA de Occidente la contratación de ASEO disminuyo, sin embargo entre los contratos verificados se observa la intención de empezar a plasmar en los contratos con proveedores compromisos relacionados con el cuidado del medio ambiente y los recursos naturales.	3
34	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.	X		La Empresa como tal genera los siguientes tipos de informes: Gestión trimestral en el Relleno Sanitario la Glorita, informes semestrales e informe anual donde se integran todos los servicios.	8
35	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?	X		Este se incluye dentro de los informes de gestión presentados.	10
36	El gasto ambiental en la empresa de Aseo, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?	X		Aunque no se separa específicamente el presupuesto ambiental la empresa presenta la información presupuestal desagregada para cada servicio y el global, permitiendo diferenciar los gastos de inversión de los gastos de funcionamiento.	8
37	Los servicios de barrido, recolección y Disposición final, cuentan con un sistema de almacenamiento de información adecuadamente para la generación de información y pueden ser útiles para la toma de decisiones?		X	La empresa no cuenta con software especial para el manejo de los pasivos ambientales ya que los servicios básicos de recolección y disposición final quedaron a manos de ATESA de Occidente	3
38	Que inversión ambiental se realizó durante el 2007, como implementación de tecnologías en los procesos productivos que contribuyen a reducir los impactos ambientales, etc.	X		Para el año 2007 se adelantó la adecuación de la planta de tratamiento de lixiviados y se inicio la fase de adecuación de la misma	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
39	Capacitación al personal en temas ambientales, recursos destinados para adiestrar al personal para que mejoren el desempeño ambiental.	X		Según la documentación aportada por la entidad la empresa desarrollo durante la vigencia 2007 el proyecto Implantación de técnicas ambiental, sanitario y administrativo para el adecuado manejo de residuos sólidos en el municipio, en el cual se incluye este aspecto.	10
40	El presupuesto ejecutado en materia ambiental para la vigencia 2007 fue superior al destina para la vigencia anterior?	X		Debido a la concepción del servicio de recolección y disposición final a la Empresa ATESA de Occidente la contratación de ASEO disminuyo al igual que sus gastos de funcionamiento.	6
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL					287
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					71,75
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Empresa de Aseo de Pereira tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para el normal cumplimiento de sus funciones	X		Según los requerimientos desde el año 2000, la Corporación Autónoma Regional de Risaralda emitió mediante la Resolución No. 216, la aprobación del Plan de manejo Ambiental del Relleno Sanitario la Glorita, ya que los otros servicios de Barrido, recolección y transporte, no están sujetos por la Ley a la aprobación de un Plan de Manejo Ambiental.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?	X		Si, después de las modificaciones de 2005 donde se aprobó una capacidad adicional para la disposición de residuos sólidos, al mejorar la compactación de los residuos, se planteó la implementación del vaso No.5 y otros ajustes al PMA y al Plan de cierre. En 2006 la Empresa presentó a la CARDER solicitud para una nueva modificación, pues no se logró los resultados exigidos en la Resolución 1393, argumentando no poder cumplir por la contingencia de atender la disposición de municipios vecinos retrasando lo relacionado con el sistema de tratamiento de lixiviados. Además durante el 2007 la capacidad del relleno se encuentra casi al tope, por lo cual la Empresa presentó alternativas de solución que durante la vigencia evaluada aun no presentan el resultado esperado.	5
3	La Empresa ha dado cumplimiento a las disposiciones relacionadas con la construcción y puesta en marcha de la Planta de lixiviados del Relleno Sanitario la Glorita?	X		Durante el 2007 la Empresa inició los tramites y las obras relacionadas con la construcción de la Planta de lixiviados, la cual desde un inicio presento retrasos recurrentes, incumpliendo algunas fechas del cronograma presentado a la CARDER por lo cual la empresa argumento que el mayor factor para el retraso era el persistente invierno durante el 2007	5
4	El Relleno sanitario La Glorita ha sido objeto de multas y sanciones durante los últimos cuatro años por parte de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda?	X		En el 2006 se emitió la Resolución 243, mediante la cual se impusieron unas medidas preventivas y se dictaron otras disposiciones, justificada por el exceso en el volumen de residuos sólidos dispuestos en el relleno y la falta de cobertura diaria de las basuras. Durante el 2007 se presentó otra medida preventiva, resolución 1009, en la cual se exigía el traslado de unos pozos de monitoreo y realizar el monitoreo de las aguas subterráneas a la cual no se dio cumplimiento en el tiempo estipulado para ello.	2

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
5	El Relleno sanitario La Glorita ha sido objeto de multas y sanciones durante la vigencia evaluada por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios?		X	Durante la vigencia evaluada la Empresa no presentó sanciones por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	10
6	El Relleno sanitario La Glorita ha sido objeto de requerimientos durante los últimos cuatro años por parte de la Procuraduría Agraria y Ambiental?	X		Mediante oficio P.J.A.A.C. - 3600005-0349 del 22 de agosto de 2005, el Procurador JUDICIAL II, Ambiental y Agrario para el Departamento de Caldas y Eje Cafetero, hace requerimiento a la Empresa de Aseo respecto e la exigencia de realizar tratamiento de lixiviados que contaminan el Río Otún.	0
7	Ha implementado la Empresa de Aseo de Pereira el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos para el Municipio de Pereira?	X		Aunque este se adoptó mediante Decreto No. 489 de 3 de octubre de 2005, durante el 2006 se inició su implementación, este mismo año la Empresa presentó un informe de avance del PGIRS. El análisis de resultados alcanzados vs. las metas programadas, de manera general se observa bajo nivel de cumplimiento como se concluyo durante el informe para esta vigencia, para el 2007, debido a la entrega de la operación de los servicios de recolección y disposición final, la Empresa de Aseo prácticamente abandono el programa, pues no presenta actividades relacionadas con el mismo.	3
8	La empresa de Aseo a cumplido ante la Autoridad Ambiental los pagos correspondientes a la Tasa Retributiva exigida por ley.	X		Según se pudo confirmar en la Corporación la entidad para la vigencia 2007, canceló lo correspondiente a la tasa retributiva según factura N° 2680 por un valor de \$5.107.150	10
9	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley ante las entidades correspondientes para el año 2007, en cumplimiento del artículo 85 de la Ley 142 de 1994 ?	X		La empresa realizó los respectivos pagos correspondientes para la vigencia 2007	10

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					55
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					61,11
CALIFICACIÓN:					DEFICIENTE
PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio de Aseo?	X		La Empresa se rige según la legislación y la normatividad ambiental vigente incluyendo todas las pertinentes a los rellenos sanitarios y a las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, en las cuales se establecen los estándares y límites para el uso y aprovechamiento de los recursos naturales, además de los lineamientos para la protección del medio ambiente.	10
2	La Empresa cumple adecuadamente los estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio de Aseo?		X	Con relación al monitoreo de aguas superficial, subterránea y lixiviados se han presentado diferencias con la Autoridad ambiental por lo cual la misma a realizado medidas preventivas que modifiquen esta situación para otros aspectos como el atmosférico no se realizan monitoreos de concentración de materia particulado y gases.	5
3	Ha realizado la empresa estudios de ruido en el Relleno Sanitario y los resultados son evaluados y se toman las medidas necesarias para su control?		X	Según la información presentada por la empresa y las acciones relacionadas, no se han efectuado medición del ruido para el Relleno Sanitario debido a que este genera ruido por la operación de maquinaria pesada.	0



INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
4	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales (lixiviados) generadas en el Relleno sanitario La Glorita?		X	Para esto se solicitó la construcción durante el 2007 de una planta de lixiviados que diera un manejo adecuado a los lixiviados generados por la descomposición de las basuras en el Relleno Sanitario, para que estos fueran conducidos por canales hasta la unidad de tratamiento aprobada por la CARDER y así poder descargar el efluente final en el Río Otún.	1
5	La Empresa de Aseo de Pereira, ha sido objeto de demandas por contaminación o depredación realizadas contra la entidad?		X	No se registran demandas por contaminación o depredación ambiental ni en la CARDER, ni en las autoridades judiciales.	10
6	Durante la operación del Relleno Sanitario La Glorita, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1594 de 1984	X		A través de los procedimientos desarrollados para el manejo de los residuos sólidos (impermeabilización con geomembrana calibre 30.000 termosellada y la construcción de los sistemas de drenaje de lixiviados) se realiza protección del suelo y en gran parte las aguas subterráneas. Se pretende que con el inicio de actividades durante el 2007 para la construcción de la planta de lixiviados se de una protección a las aguas superficiales, en cuanto al recurso Aire aun no se presentan acciones concretas solo se observo el interés de la empresa por el aprovechamiento de los gases producidos por el relleno a través de los MDL incluidos en el Protocolo de Kyoto.	5
7	Realiza la empresa control de gases y ejerce el monitoreo respectivo para prevenir accidentes?	X		En cuanto al control de gases en el relleno se construyendo chimeneas conjuntamente con el avance y la conformación de plataformas. De igual manera se realiza monitoreo a los gases además de realizar la quema de éste con lo que se evita excesos que puedan generar accidentes.	9
8	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?	X		Durante el 2007 se suscribió un Plan de Mejoramiento con la Empresa de Aseo producto de una auditoria especial realizada durante el mismo año, además del que se suscribió con la Contraloría General de la Republica a	5

INFORME AMBIENTAL 2007

ENTIDAD AUDITADA: EMPRESA DE ASEO DE PEREIRA S.A. E.S.P.					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
				razón de los problemas del relleno sanitario por la falta de la Planta de Tratamiento de Lixiviados.	
9	La Empresa viene cumpliendo adecuadamente y en los plazos establecidos las acciones de mejoramiento suscritas en los planes de mejoramiento?		X	Hay acciones que se vienen cumpliendo adecuadamente y otras que no observan avance significativo. Las causas de ello se atribuyen a fallas administrativas en el suministro de materiales y también causas de tipo climatológico que dificulta la operación del relleno, en especial mal operación de maquinaria.	5
10	La Empresa realiza seguimiento periódico a estas acciones para determinar niveles de cumplimiento?	X		El sistema de Gestión de la Calidad realizó en el mes de mayo de 2006, auditoría de seguimiento al Acuerdo de Mejoramiento y ha planteado observaciones, conclusiones y recomendaciones. El informe entregado tiene fecha de Mayo 31 de 2006.	5
11	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y regulación ambiental.		X	La empresa no ha implementado un registro para el control y seguimiento del cumplimiento de las obligaciones ambientales y otros aspectos importantes asociados a la Gestión Ambiental.	1
PUNTAJE OBTENIDO PRESIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					56
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					50,91
CALIFICACIÓN:					MEDIA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					76,54
CALIFICACIÓN:					SATISFACTORIA

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P



INFORME AMBIENTAL 2007

No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACION
	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
1	La empresa tiene formulada una política ambiental aprobada por la alta Dirección.		X	La entidad no cuenta con una Política Ambiental claramente establecida. No aporta las pruebas necesarias para su verificación	0
2	Se han elaborado Manuales de procedimientos para la Gestión Ambiental?		X	La entidad no aporta las pruebas necesarias ni presenta los Manuales de Procedimientos que incluyen el componente ambiental.	0
3	Los responsables de los procesos ambientales cumplen lo establecido en el manual de Procedimientos?		X	Los responsables no se encuentran definidos ni los procedimientos en materia ambiental establecidos.	0
4	Se han elaborado Manuales de funciones para las áreas de la empresa responsables de la Gestión Ambiental?		X	La entidad no cuenta con manuales de funciones para los empleados encargados de la gestión ambiental.	0
5	Tiene la entidad formulado un Plan Estratégico		X	La entidad no aportó, ni fue posible verificar si le entidad utiliza un Plan Estratégico.	0
6	Tiene la entidad formulado un Plan de Acción donde se identifiquen con claridad los programas y proyectos ambientales a ejecutar durante la vigencia 2007?		X	Para el año 2007 la entidad no registra programas y/o proyectos encaminados hacia la gestión ambiental de la entidad en el banco de proyectos o dentro del Plan de Acción desarrollado durante la vigencia evaluada.	0
7	Los responsables del Area ambiental participan activamente en las decisiones generales de la entidad?		X	La entidad no presenta ningún tipo de personal cuyas responsabilidades se enmarquen dentro del componente ambiental de la empresa.	0
8	Los responsables del area ambiental conocen claramente sus funciones, responsabilidades y limitaciones en el ejercicio de su labor?		X	Debido a que no se cuenta con manuales establecidos, tampoco se designan responsables para dichas tareas específicas.	0
9	Se tienen identificados plenamente los impactos ambientales generados en desarrollo de las actividades misionales de la entidad?		X	Para la vigencia 2007 no se registro la identificación y evaluación de Impactos Ambientales generados por la empresa.	0
10	Existen formatos establecidos para su identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación?		X	La empresa no dispone de formatos prediseñados para identificación, determinación de las causas y los procedimientos de acción para su prevención y mitigación.	0



INFORME AMBIENTAL 2007

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P					
No.	COMPONENTE EVALUADO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL			OBSERVACIONES	CALIFICACION
		SI	NO		
11	Se evidencia de manera documental que la Entidad ha implementado las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación ambiental necesarios para minimizar los impactos identificados?		X	La entidad no cuenta con programas para prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales generados por su actividad.	0
12	Los resultados obtenidos de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales, son los esperados?		X	No se evidencia con claridad la realización de ningún programa para mitigar los impactos ambientales generados por la empresa	0
13	La entidad tiene definido métodos para la evaluación de los resultados esperados de la implementación de las acciones de mitigación de impactos ambientales?		X	La entidad no aporta las pruebas para determinar que los tenga	0
14	Existe un Plan de Contingencia para la Gestión Ambiental.		X	La empresa no posee un Plan de Contingencia que de respuesta a la problemática ambiental generada por la empresa, puesto que no existe ningún tipo de evaluación y plan de gestión desarrollado por la misma.	0
15	Tiene definido el Plan de Contingencia los responsables, los mecanismos de divulgación del plan y los recursos asignados que garanticen el cumplimiento del mismo?.		X	No se designan pues no existe plan de Contingencia	0
16	La entidad dispone de un programa de reducción de consumo de recursos naturales?		X	La entidad tiene planteado trasladar el sistema de bombeo para el agua del clorador, buscando una optimización en cuanto a la presión de agua y una economía en el consumo de energía.	8
17	Los resultados obtenidos de la puesta en marcha del programa de reducción de consumo de recursos naturales, son medidos por la entidad?		X	La entidad no entrego información donde se compruebe la puesta en marcha de este plan.	0

INFORME AMBIENTAL 2007

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P					
No.	COMPONENTE EVALUADO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL			OBSERVACIONES	CALIFICACION
		SI	NO		
18	Se han presentado quejas y denuncias de carácter ambiental durante el último año, formuladas por la comunidad?		X	No existe un registro sobre quejas o denuncias formuladas por la comunidad.	10
19	Se han implementado acciones para atender estas quejas, reclamos y peticiones?	X		La entidad toma en cuenta las denuncias y presta el servicio de atención al cliente	10
20	Tiene la entidad establecido un programa de monitoreo y seguimiento de variables ambientales que afectan su gestión ambiental global? Verifique los registros existentes de sus resultados.		X	Debido a la no existencia de Planes de Gestión Ambiental y evaluación correspondiente a impactos ambientales, este punto no ha sido desarrollado de forma alguna.	0
21	Tiene la Empresa diseñado un sistema de indicadores de Gestión para la medición de resultados ambientales?		X	Debido a la no existencia de Planes de Gestión Ambiental al interior de la Empresa, este punto no ha sido considerado y evaluado.	0
22	Realiza la empresa evaluación y seguimiento a los indicadores de manera periódica?		X	No se aportan las pruebas para determinar los indicadores de gestión ambiental ni su seguimiento	0
23	Ha suscrito la Entidad Convenios con otras instituciones del nivel local, departamental, nacional o internacional para su gestión ambiental?		X	La empresa en el año 2007 no estableció convenios referentes al componente ambiental.	0
24	Tiene implementado la empresa programas comunitarios de protección ambiental con otros establecimientos o entidades del sector?		X	La entidad no entrega información sobre la ejecución de programas comunitarios de protección ambiental.	0
25	Las comunidades usuarias del servicio, se han quejado por molestias ambientales causadas por la acción inadecuada u omisión en el desarrollo de las actividades propias de la entidad?		X	La empresa no a recibido quejas de la comunidad por molestias ambientales causadas por su actividad.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P					
No.	COMPONENTE EVALUADO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL			OBSERVACIONES	CALIFICACION
		SI	NO		
26	Ha realizado la Entidad inversiones en investigación y desarrollo en el tema ambiental durante los últimos tres años?		X	La empresa no invirtió en investigación o tecnología que se relacionen con el tema ambiental.	0
27	Tiene cuantificada la empresa los beneficios ambientales obtenidos y si es posible el ahorro generado por los mismos?		X	La entidad no cuenta con un sistema o metodología que le permita cuantificarlos.	0
28	Tiene establecido la entidad, compromisos ambientales con proveedores y contratistas?			La entidad no considera este aspecto, según la documentación verificada.	0
29	Genera la entidad informes de gestión ambiental?.		X	El gerente de la entidad realiza un informe de gestión cada año, dentro del cual se contempla el componente ambiental pero este no se especifica con claridad.	7
30	Presenta la entidad un balance social de su gestión ambiental?		X	La entidad dentro de su actividad misional cumple una función social y ambiental lo cual se refleja de manera incipiente en sus informes de gestión.	5
31	El gasto ambiental en la entidad, se presenta desagregado en gastos de inversión y gastos de funcionamiento?		X	La empresa no cuenta con acciones, programas, actividades, proyectos o campañas tendientes al manejo ambiental de manera específica, aunque por su carácter incluye un gran componente ambiental de manera implícita.	5
32	Dispone la entidad de un software adecuado para el registro y generación de información acerca del servicio y útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental?	X		La entidad dispone de un software financiero .	7
33	Gasto de funcionamiento ambiental durante la vigencia 2007? corresponde al valor de la nómina asignada para cumplir esta función, incremente este valor con los contratos de consultoría y asesoría realizados para este fin.		X	La empresa no cuenta con acciones, programas, actividades, proyectos o campañas tendientes al manejo ambiental de manera específica, aunque por su carácter incluye un gran componente ambiental de manera implícita.	5

INFORME AMBIENTAL 2007

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P					
No.	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACION
		SI	NO		
34	La inversión ambiental realizada en el mismo período de análisis: incluya la parte correspondiente a implementación de tecnologías que son parte de los procesos productivos, pero que también contribuyen a reducir los impactos ambientales.		X	La inversión requerida para su funcionamiento y el cumplimiento de sus funciones, según la información la empresa no invirtió en investigación o tecnología que se relacionen con el tema ambiental durante el 2007.	5
35	Capacitación, todos aquellos recursos destinados para adiestrar al personal para un mejor desempeño ambiental.		X	La entidad no hace entrega de documentos que certifiquen capacitación a los empleados para mejorar el desempeño ambiental de la entidad.	0
36	El gasto ambiental para la vigencia 2007 fue superior al gasto ambiental para la vigencia 2006?		X	Según lo reportado en la Rendición de la Cuenta en su anexo 15 no se efectuaron gastos relacionados con la gestión ambiental de la entidad para la vigencia 2007	0
PUNTAJE OBTENIDO SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL					72
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					20
CALIFICACIÓN:					INSATISFACTO RIO
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LEGALES					
1	La Entidad tiene vigentes los permisos y autorizaciones ambientales necesarias para la prestación del servicio?	X		La Planta de Tratamiento de Villasantana posee vigentes los permisos y autorizaciones para la concesión de aguas.	10
2	Han surgido modificaciones al Plan de Manejo Ambiental y estas han sido aprobadas por la Autoridad ambiental competente?		X	La entidad no ha desarrollado obras que requieran el desarrollo de un plan de manejo ambiental.	5
3	La entidad fue durante la vigencia 2007, objeto de multas y sanciones por parte de las entidades de control, regulación y vigilancia, incluida la Corporación		X	Durante la vigencia evaluada ninguna.	8



INFORME AMBIENTAL 2007

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P					
	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACION
No.	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	Autónoma Regional de Risaralda?				
4	Cumple la entidad con las normas ambientales vigentes aplicables, de acuerdo con su naturaleza misional?	X		De manera parcial pues debido a la naturaleza de sus funciones la empresa esta obligada a realizar, evaluar y planear actividades de carácter ambientales a las cuales se les pueda realizar seguimiento y cuyos resultados sean verificables.	2
5	Ha cancelado la entidad cumplidamente los pagos correspondientes a la Tasa Retributiva exigida por la ley	X		la entidad pago a la entidad ambiental por concepto de tasa Retributiva el valor de \$3.708.110,88.	10
6	La empresa realizó correctamente los aportes de Ley a la Comisión Reguladora?	X		Se realizaron los aportes a la superintendencia de servicios públicos domiciliarios.	10
PUNTAJE OBTENIDO OBLIGACIONES AMBIENTALES					45
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					75,00
CALIFICACIÓN:					DEFICIENTE
PRESION SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					
1	La Empresa tiene establecidos estándares de consumo de recursos naturales propios o definidos por la ley en la operación del servicio?		X	La empresa no ha implementado ni aportado las pruebas de funcionamiento de ningún programa encaminado a la disminución del consumos de los recursos naturales.	3
2	Se le está dando un buen manejo a las aguas residuales generadas en el desarrollo de su servicio?	X		Las instalaciones de la empresa se encuentran conectadas al alcantarillado municipal.	10
3	Ha sido objeto la Empresa de demandas por contaminación o depredación realizadas contra el medio		X	Durante la vigencia evaluada ninguna.	10



INFORME AMBIENTAL 2007

PLANTA DE TRATAMIENTO VILLASANTANA S.A E.S.P					
	COMPONENTE EVALUADO			OBSERVACIONES	CALIFICACION
No.	SISTEMA DE CONTROL AMBIENTAL	SI	NO		
	ambiente y los recursos naturales?				
4	En la operación servicio, se protegen de contaminación los recursos naturales, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1594 de 1984?	X		La Planta de Villasantana tiene como misión mejorar la calidad y confiabilidad del servicio de agua potable en el Municipio de Dosquebradas.	8
5	La Empresa ha suscrito Acuerdos de Mejoramiento Ambiental con las entidades de control y regulación?		X	Para la vigencia evaluada la entidad no había suscrito Planes de mejoramiento	8
6	La Empresa realiza seguimiento periódico a la gestión ambiental para implementar acciones de mejoramiento?		X	La empresa no ha implementado ningún programa de gestión ambiental	4
7	La Empresa tiene diseñada y aplicada una matriz de cumplimiento de Obligaciones Ambientales y Legales, que permita observar el estado actual de los compromisos ambientales establecidos con las autoridades de control y Regulación ambiental.		X	No cuenta con esta herramienta que le permita realizar una buena gestión ambiental	4
PUNTAJE OBTENIDO PRESION SOBRE EL MEDIO AMBIENTE					47
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO %					67,14
CALIFICACIÓN:					BAJA
COMPORTAMIENTO AMBIENTAL GLOBAL %					33,47
CALIFICACIÓN:					INSATISFACTORIO

